



# OKLV211

## AKATEEMINEN VIESTINTÄ

Materiaalin koonnut: Johanna Kainulainen, Auli Lehtinen,  
Emma Kostainen

# MATERIAALIPAKETIN RUNKO

- Akateemisista tekstitaidoista
- Tieteellinen teksti tekstilajina (lukeminen ja kirjoittaminen)
- Lähdeviitteistä ja viittaustekniikasta

# AKATEEMISISTA TEKSTITAIIDOISTA



# MILLAISIA KONKREETTISIA TARPEITA SYYSLUKUKAUDELLA?

- Tentit ja niihin lukeminen
- Kurssikirjallisuuden lukeminen
- Englanniksi lukeminen
- Suullinen vuorovaikutus, argumentointi

Tuotettavia tekstilajeja

- Essee
- Ryhmäessee
- Tenttivastaus
- Seminaariesitys

Muita...?

# MILLAISIA OVAT KESKEISET TARVITTAVAT TAIDOT?

- Kriittisen lukemisen ja tekstien analysoinnin taidot
- Monipuoliset kirjoittamisen taidot
- Argumentointitaidot
- Lähteiden käyttötaidot

→ Yliopisto-opiskelun tekstikeskeisyys: akateeminen asiantuntemus on pitkälti kielellistä

# MILLAISTA ON TIETEELLINEN / ASiantuntijakeskustelu?

(Tracy & Muller 1994)

## **Arkikeskustelu**

- matala tai vaihteleva abstraktiotaso
- erilaisista näkemyksistä ei keskustella
- oikeiden vastausten etsiminen
- omista mielipiteistä kiinni pitäminen
- auktoriteetteihin tukeutuminen

## **Tieteellinen keskustelu**

- korkea abstraktiotaso
- erilaisista näkemyksistä keskustellaan
- kysymysten ja erilaisten vastausvaihtoehtojen etsiminen
- omien näkemysten perustelu ja arviointi
- tasavertaisten asiantuntijoiden välinen

# LUKEMISESSA KESKEISTÄ

(HANKALA 2011)

- Lukeminen mm. osana tutkimis- ja kirjoitusprosessia sekä tenttiin lukemisen taidot
- Yliopistolukemisessa olennaisinta lähteiden ja erilaisten tekstien kontekstualisointi eli sen ymmärtäminen, mihin yhteyteen mikäkin teksti kuuluu ja mitä lajia teksti edustaa (Mäntynen 2009)
- Lukemisen strategioiden hallinta, ks. esim. <https://kielikompassi.jyu.fi/opioppimaan/lukeminen.htm>
- Tiedonhakutaidot, ks. esim. <https://kirjasto.jyu.fi/tiedonhaku>

# TIETEELLISEN ARTIKKELIN LUKEMISTA HELPOTTAA, KUN YMMÄRTÄÄ, ETTÄ...

- Teksti on suunnattu kyseisen alan asiantuntijoille
  - Aiheeseen kuuluvat keskeiset **käsitteet** esitellään lukijalle
  - Käsitteitä käytetään, sillä asiantuntijat ymmärtävät niiden sisällön samalla tavalla
- **Pääpaino on sisällössä**
  - teksti noudattaa tiettyä **rakennetta/vakiokaavaa**, jotta se palvelisi paremmin sisällön välittymistä ja olisi yksitulkintaisempi
  - tieteenaloilla on muovautuneita käytänteitä, jotka muuttuvat hitaasti
- **Teksti jäsentyy** asian logiikan, käsittelytavan tai tavoitteen mukaan
  - esim. tutkimusraportin kaava: johdanto, teoreettinen tausta, menetelmät, tulokset, pohdinta ja johtopäätökset (esim. Hassanien tenttiaineistossa)
  - tai teema teemalta eteneminen (esim. Gerlander & Kostainen tenttiaineistossa)

# TIETEELLISEN ARTIKKELIN LUKEMISTA HELPOTTAA, KUN YMMÄRTÄÄ, ETTÄ...

- Asioiden käsittely on objektiivista, neutraalia ja tarkkaa
- Kirjoittajan oma argumentointi erottuu selvästi muilta lainatusta tiedosta, viittaukset toisten teksteihin ovat yksiselitteisiä
- Päätelmät ja oletukset on perusteltu huolellisesti ja perustelutapa on tuotu esille
  - lukija voi seurata, miten päättely etenee ja mihin päätelmät perustuvat

# KIRJOITTAMISESSA KESKEISTÄ

(MÄNTYNEN 2009; HANKALA 2011; KAINULAINEN)

Yliopiston kirjoittamiselle tyypillistä (osittain vrt. lukio):

- Kirjoittaminen on oman oppimisen ja ajattelun väline
- Kirjoitettava teksti on oman ajattelun ja aiemman tiedon synteesi, sidosteinen kokonaisuus
- Kirjoittaminen vaatii ALKAA: lukemista, aineiston ja lähteiden käyttöä ja uudelleen jäsentämistä → kirjoitusprosessin suunnittelu ja ajoittaminen pidemmälle ajanjaksolle
- Ei siis enää yhdeltä istumalta kirjoitettuja vastauksia joitakin tenttivastauksia lukuun ottamatta

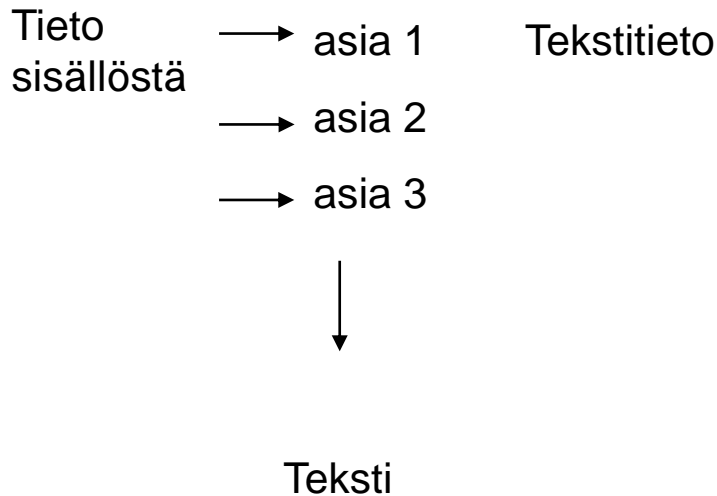
# KIRJOITTAMINEN PROSESSINA

(LUUKKA 2001)

## Aloittelija

Mitä kirjoitan?  
Mikä on otsikko?

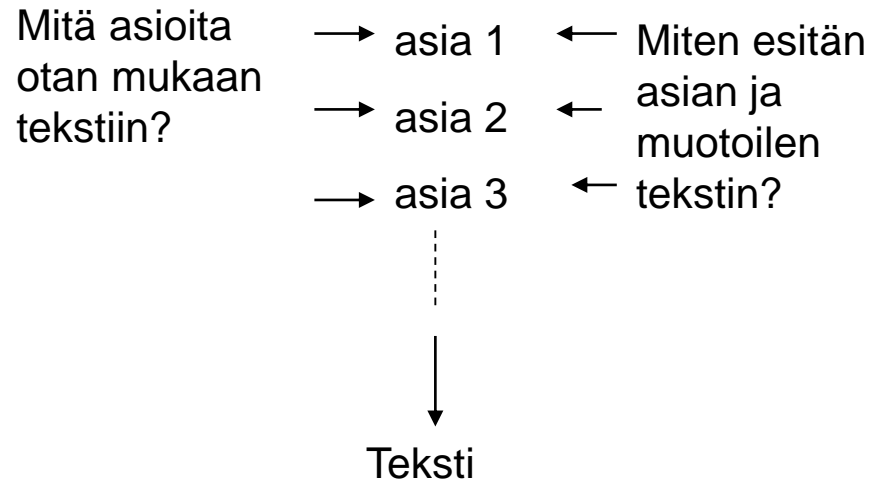
Mitä otsikosta tulee mieleen?



## Ekspertti

Miksi kirjoitan?  
Mikä on tavoitteeni, ideani?  
Kenelle kirjoitan?

Sisältötiedot → Valinnat ← Tekstitiedot



# ALOITTAMISEN SIETÄMÄTÖN VAIKEUS

- Aloita keskeltä, äläkä ajattele, mikä on hyvä aloituslause.
- Aloita siitä, mikä tuntuu helpoimmalta ja mikä on päällimmäisenä mielessäsi.
- Aloita esimerkiksi määrittelemällä jokin keskeinen käsite omin sanoin ja etsi sen jälkeen lähteistä tukea ajatuksillesi. Tai tee juuri päinvastoin: referoi jotakin lähdeäsi ja kirjoita sen jälkeen siitä oma näkökulmasi.
- Älä mieti aloitusvaiheessa tekstin järjestystä tai oikeinkirjoitusta. Niitä ehdit muokata myöhemmin.
- Kuvittele tekstillesi lukija: mitä hän haluaisi tietää ja mikä on se tapa, jolla juuri hänelle pitäisi asiasta kirjoittaa.

# TOMAATTITEKNIikka ALOITTAMISEEN JA AJANKÄYTÖN SUUNNITTELUUN

- Idea pähkinänkuoressa: keskittyneen työskentelyn kehittäminen
  - 25 minuutin työskentelyjaksot, jotka tietoisesti suojataan keskeytyksiltä
  - välissä 5 min tauot (liiku, syö, ajattele jotain ihan muuta...)
  - 25 min jakson jälkeen kirjaa ylös, mitä olet tehnyt
- Kirjoittamisblogin [merkintä aiheesta](#)
- Video menetelmän periaatteista ja tavoitteista: <http://pomodorotechnique.com/>
- Ajastin verkossa: <http://mytomatoes.com/>

# MILLAINEN ON AKATEEMINEN ESSEE, JOITA ITSE KIRJOITAT?

- Kirjoitus, pienoistutkielma, jossa on selkeä rajattu aihe, jota käsitellään lähdeaineistojen pohjalta kirjoittajan persoonallisella tyylillä
  - Aineisto annetaan joskus valmiiksi, mutta useimmiten etsit itse lähteitä
- Tehtävänanto alkaa usein kehotuksilla **pohdi, arvioi, analysoi, vertaile, suunnittele, selosta, kuvaile**
- Tekstille on tyypillistä
  - dialogisuus: kirjoittaja keskustelee pohjatekstin kanssa mutta kirjoittajan oma ääni hallitsee (**moniäänisyys**)
  - **argumentoivuus**: kirjoittaja perustelee näkemyksensä

# ESSEEN RAKENNE, ESIM.

Kainulainen 2013

- Johdanto, jossa
  - kirjoittaja huomioi lukijan
  - esittelee aiheen
  - luo käsiteltävälle asialle taustan
  - selvittää oman näkökulmansa eli esittelee johtoajatuksensa sekä roolinsa kirjoittajana.
- Käsittelyosa:
  - Rakenteen perustaksi sopii ongelmanratkaisumalli, johon sisältyy *tilanteen tulkinta* (ongelman tunnistaminen ja ymmärtäminen), *arvojen punninta* (päämäärien selvittäminen) ja *toiminnan suunnittelu* (ratkaisujen löytäminen ja käytäntöön soveltaminen).
  - Kirjoittajan omat arviot, havainnot ja problematisoiva asenne ovat tärkeitä.
  - Käsittelyosassa kirjoittajan on perusteltava valintansa ja argumentoitava väitteitään ja näkökohtiaan.
  - Esseiden kirjoittaminen edellyttää asian ymmärtämistä ja oman näkökulman valitsemista – esse ei ole taustakirjallisuuden referaatti!
- Lopetusosa, jossa
  - kirjoittaja punoo langat yhteen,
  - osoittaa, että tehtävä on suoritettu loppuun (yhteenvedo, tiivistäminen).
  - Lopetusosa voi sisältää myös ajatusten jatkokehittelyä ja sovellusmahdollisuuksia.

# ESIMERKKI TEHTÄVÄNANNOSTA: KTKP010 OPPIMINEN JA OHJAAMINEN

- Mitä opiskeluelämänekertasi kertoo oppimisestäsi? Valitse opiskeluelämänekerrastasi konkreettisia esimerkkejä sinulle merkityksellisistä oppimiskokemuksista. Tämän jälkeen **poimi kirjallisuudesta ja luennoilta näkökulmia, joiden avulla analysoit, käsitteellistät ja arvioit valitsemiasi esimerkkitilanteita**. Kirjoita 3-5 sivun mittainen essee, jossa käytät tieteellisen kirjoittamisen periaatteita. Voit käyttää alla olevia apukysymyksiä tukena tehtävän tekemisessä.
  - Mihin oppimiskäsityksiin oppimiskokemuksesi sitoutuvat?
  - Millaisessa oppimisympäristössä oppiminen tapahtui? Oliko oppimistilanteesi formaali vai informaali?
  - Mistä tiedät oppineesi?
  - Liittyykö oppimiskokemuksiisi haasteita? Kuinka yksilöllisyys oppimisessa on otettu huomioon?
  - Miten oppimistasi on ohjattu? Millaista tukea sait?
  - Miten oppimistasi on arvioitu?

# LÄHDEVIITTEISTÄ JA VIITTAUSTEKNIIKASTA



# MIKSI LÄHTEISIIN VIITATAAN?

- Tieteellinen teksti on aina suhteessa aiempiin tutkimuksiin ja teoreettisiin jäsennyksiin, joita kommentoidaan, jäsennetään, kritisoidaan, referoidaan...
- Lukijalle on kerrottava
  - mitkä ajatukset ovat kirjoittajalta, mitkä muista lähteistä
  - kenen ajatuksista on milloinkin kyse
  - mistä alkuperäinen ajatus löytyy
- Lainaukset on tehtävä huolellisesti, ei esim. saa irrottaa asiayhteyksistään tai tehdä yleistyksiä (jos lähteessäkään ei tehdä)
- Puuttuvat lähteet = tekijänoikeusrikos 🤯

# MILLOIN LÄHDEVIITTEEN KÄYTTÖ EI OLE VÄLTTÄMÄTÖNTÄ?

- esimerkiksi yleisissä johdattelevissa lauseissa (usein kappaleen alussa), joiden jälkeen siirrytään yksityiskohtaisempaan havaintoaineistoon – esim. "Suomessa arvostetaan opettajien autonomisuutta."
- yleisissä oletuksissa, väittämässä tai spekulatiivisissa lauseissa, joita tarkennetaan välittömästi jatkossa – esim. "Vanhemmilla voi olla jo joitakin uskomuksia ja syyselityksiä lapsensa menestymisestä ennen kuin tämä menee kouluun."
- eikä toki aiempia tutkimuksia arvioivissa tai yhteen vetävissä lauseissa, joista olet itse vastuussa, sekä omaan esseeseen/tutkimukseen ja sen pohdintaan/tuloksiin liittyvissä arvioivissa lauseissa – esim. "Näyttää siis olevan melko yleistä, että monensuuntaiset odotukset koulun kehittämiseksi asettavat opettajille paineita."

# KIRJOITTAJAN OMA AJATTELU/ÄÄNI SUHTEESSA LÄHTEISIIN

- Kirjoittaja voi valita roolinsa: asetunko lähteen sanojen taakse, vastustanko, pohdinko, argumentoinko...
- Rooli paljastuu mm. metatekstinä, joka sisältää tulkintavihjeitä:
  - *Yleensä/Toisaalta/Kuitenkin ilmiötä on kuvattu...*
  - *Kuten Moilanen (2006) osuvasti kirjoittaa...*
  - *On syytä kyseenalaistaa, näkyykö uuden opetussuunnitelman (POPS 2014) edellyttämä monialaisuus vielä opetuksen käytänteissä.*

# KIRJOITTAJAN OMA AJATTELU/ÄÄNI SUHTEESSA LÄHTEISIIN

- Lähteiden vertaaminen:
  - *Pekkarisen (2000) ja Väisäsen (2005) käsitysten ero johtuu ilmeisesti siitä, että...*
  - *Monet tutkijat ovat päätyneet samantapaiseen ideaan...*
  - *Hyvin vastakkaisen näkökulman ilmiöön esittää Laakso (2016)...*
  - *On yllättävää, että Heikkinen (2014) ja Luostarinen (2011) eivät nosta esille...*
- Omassa argumentaatiossaan kirjoittajalla on oltava rohkeutta toisaalta erottaa omat ajatuksensa muiden ajatuksista ja toisaalta olla samaa mieltä lähteiden kanssa
  - Näin syntyy dialogisuus: kirjoittaja keskustelee pohjatekstien kanssa mutta kirjoittajan oma ääni hallitsee

# ASIAKESKEINEN JA TUTKIJAKESKEINEN VIITTAAMINEN

Osoitetaan esim. viitemerkinnällä:

- *Kokemukset toisen ymmärtämisestä ovat vaatimistaan ponnisteluista huolimatta pitkäksi aikaa mieleen jääviä tilanteita (Perttula 1999, 52).*
- *Perttula (1999, 52) on todennut, että kokemukset toisen ymmärtämisestä ovat vaatimistaan ponnisteluista huolimatta pitkäksi aikaa mieleen jääviä tilanteita.*
- Viittaustavan vaihtelu kannattaa, koska se tuo tekstiin sujuvuutta ja vaihtelua.

# VIITTAAMINEN YHTEEN TAI USEAMPAAN VIRKKEESEEN

- Viite koskee yhtä virkettä:
  - Päätöksentekotilanteessa jumiudutaan kiireessä helposti tiettyyn ongelmanratkaisustrategiaan sen sijaan, että etsittäisiin vaihtoehtoisia strategioita (Leppänen 2011, 23).
  - Leppäsen (2011, 181) mukaan kiire aiheutti myös läsnäolon puutetta, sillä kiireessä aikaorientaatio siirtyi nykyhetkestä tulevaan.
- Viite koskee useampia virkkeitä:
  - Kiireen yksilölähtöinen hahmotustapa tarkoittaa lähinnä sitä, että työntekijän koetaan aiheuttavan kiireensä itse. Itse aiheutetun kiireen katsottiin johtuvan suunnittelun puutteesta, kunnianhimesta ja yksilöllisestä stressinsietokyvystä. (Järnefelt & Lehto 2002, 47–48.)



# VIITTAAMISTAPA, KUN LÄHTEESSÄ ON USEAMPIA KIRJOITTAJIA

- Jos lähteessä on *kolmesta viiteen kirjoittajaa*, ensimmäistä kertaa lähdeviitettä käytettäessä luetaan kaikkien kirjoittajien nimet (Kernis, Cornell, Sun, Berry & Harlow, 1993), mutta heti seuraavilla kerroilla kirjataan vain ensimmäisen kirjoittajan nimi ja lyhenne ym. (Kernis ym. 1993).
- Jos lähteessä on *kuusi tai useampi kirjoittajaa*, jo ensimmäisellä viittauskerralla käytetään lyhennettä.
- Jos lähteessä on *kaksi kirjoittajaa*, molemmat mainitaan aina viitettä käytettäessä.
- Tekijät yhdistetään tekstissä ja-sanalla. Jos tekijät ja vuosiluku ovat molemmat sulkujen sisällä, käytetään &-merkkiä.

# ESIMERKIT EDELLISESTÄ

## 1 kirjoittaja:

- Perttula (1999, 52) kirjoittaa...
- ... näkyy koulussakin (Perttula 1999, 52).

## 2 kirjoittajaa

- Pahl ja Rowsell (2005, 35) kirjoittavat...
- ... on myös tärkeää (Pahl & Rowsell 2005, 35).

## Useita kirjoittajia

- Gottfried, Gottfried ja Killian (1999, 23) ovat tutkineet...
- ... näyttää selvältä, kuten tulokset osoittavat (Gottfried, Gottfried & Killian 1999, 23)
- **ensimmäisen kerran jälkeen:** Gottfried ym. (1999, 23) / (Gottfried ym. 1999, 23)

## Kuusi tai useampi kirjoittajaa

- Paukkunen ym. (2000) ovat tutkineet...

# VIITTAAMISTAPA, KUN KÄYTÄT SAMASSA VIRKKEESSÄ USEAMPAA LÄHDETTÄ

*Kriittisessä pedagogiikassa korostetaan oppijan aktiivista osallistumista (Freire 1998; Suoranta 2005).*

*Diskurssi on määritelty todellisuuden sosiaalisena konstruktiona ja tiedon muotona (ks. esim. Fairclough 1997, 31; Heikkinen 1999, 54; Foucault 2000, 107–108).*

# VIITTAAMINEN LÄHTEESEEN, JOLLA EI OLE HENKILÖTEKIJÄÄ

- *Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteissa (POPS 2014) mainitaan - -*
- *Oppiaineen äidinkieli ja kirjallisuus taustalla on laaja tekstikäsitelmä: teksti voi olla puhuttua, kirjoitettua, kuvitteellista tai faktaa, sanallista, kuvallista, äänellistä, graafista tai vaikka kaikkien näiden muotojen yhdistelmiä (POPS 2004, 44).*
- *On todettu, että hyvinvointi- ja terveyseroja voidaan vähentää muun muassa vaikuttamalla koulutukseen ja työllisyysmahdollisuuksiin (THL 2015).*

## Lähdeluettelossa:

- POPS 2004 = Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet 2004. Helsinki: Opetushallitus.
- THL 2015 = Terveyden ja hyvinvoinnin laitos: Hyvinvointi- ja terveyserot – Eriarvoisuus. <https://www.thl.fi/fi/web/hyvinvointi-ja-terveyserot/eriarvoisuus> (Luettu 11.9.2017.)

# NS. TOISEN KÄDEN LÄHTEISIIN VIITTAAMINEN

- Lähteiden tulisi aina olla alkuperäislähteitä eli sellaisia, jotka kirjoittaja on itse lukenut. Jos tämä ei kuitenkaan ole mahdollista, toisen käden lähteeseen voi viitata seuraavasti:
  - Pörhölän (2000, 30) mukaan Levo-Henriksson (1994) on tarkkaillut...
    - ... kuten on tutkittu (Rubin 1994, Valon 1995, 70 mukaan).
- Kun viitataan toisen käden lähteisiin, sanoman vivahde voi muuttua helposti ja tiedon luotettavuus kärsii.
- Useiden lainausten ja käännösten myötä tekstistä voi lainautua yksityiskohtia ja tulkintoja, jotka saattavat viedä yhä kauemmaksi lainattavan tutkijan alkuperäisestä ideasta.

# ESIMERKKI LÄHDELUETTELOSTA

- Aaltola, J. & Suortamo, M. (toim.) 1995. Yliopisto-opetus. Korkeakoulupedagogiikan haasteita. Jyväskylä: PS-kustannus.
- Diamond, R. M. 2005. The institutional change agency: The expanding role of academic support centers. Teoksessa S.Chadwick-Blossey & D. R. Robertson (toim.) To improve the academy, Vol 23. Bolton, MA: Anker Publishing, 24–37.
- Electronic reference formats recommended by the American Psychological Association. 2008. <http://www.apastyle.org/elecref.html>. (Luettu 15.5.2008.)
- Hilpelä, J. 2002. Kasvatuksen tutkijan eettinen vastuu. Kasvatus 33 (1), 74–84.
- Liiten, M. 2004. Lukioden ja ammattikoulujen opinto-ohjaukselle kehu OECD:ltä. Helsingin Sanomat 4.2.2004, A15.
- Pearson, M., & Brew, A. 2002. Research training and supervision development. Studies in Higher Education 27 (2), 135–150.

# VIITTAUSTAVAT

- Verkossa Kasvatus-lehden viittausohjeet:  
<https://ktl.jyu.fi/julkaisut/kasvatus/ohjeita-kirjoittajille/tarkemmat-kirjoitusohjeet#4>
- Ks. myös kandidaatintutkielman pohja (Peda.netissä)