

Tiedonhankinnan polku

LÄHTEET

Erinomaiset:

<https://kansallisbiografia.fi/kansallisbiografia/henkilo/2816>

<https://minnacanthinseurassa.org/tietoa-minna-canthista/>

Luotettavan lähteen tunnistaa julkaisijasta, joka on esimerkiksi asiantuntijataho, sekä lähteen yhteydessä olevasta lähdeluettelosta. Tiedon tulee olla aina jäljitettävissä!

Entä tämä? Minna Canthin seuran artikkelin yhteydessä ei ole kirjoittajaa tai julkaisuvuotta. Seuran jäsenenä, ja oletettavasti myös kirjoittajina, on kuitenkin merkittäviä kirjallisuuden ja kulttuurielämän vaikuttajia. Onko lähde luotettava?

Hyvä: <https://yle.fi/aihe/artikkeli/2007/09/18/minna-canth-realisti-ja-naisasianainen>

Artikkeliin haastateltu asiantuntijaa, mutta artikkeli on jo liki 20 vuotta vanha.

Tämä on niin sanottu toisen käden lähde. Luotettavampi olisi asiantuntijan itsensä kirjoittama artikkeli.

Heikko: <https://keskustelu.suomi24.fi/t/401948/minna-canth-kuka-han-on>

Verkkokommentit eivät sovi lähteiksi. Yksityishenkilöiden mielipiteet ja kokemukset eivät ole luotettavia siteerata omassa tekstissä.

Medialähde: <https://areena.yle.fi/1-3364792>

ESIMERKKI:

Kuten Yle Oppimisen 2016 julkaisema opetusvideo tiivistää, Minna Canth oli hyvin tuottelias kirjailija ja toimittaja aikana, jolloin naisen odotettiin vain jäämään kotiin palvelemaan perhettään. Teija Krogerus kuvailee Kansallisbibliografian artikkelissaan (1997/2014) Canthia Aleksis Kiven jälkeen Suomen toiseksi merkittävimmäksi kirjailijaksi. Canth kirjoitti kymmenen näytelmää, novelleja ja kertomuksia (Minna Canthin seura).

Canth kirjoitti erityisesti naisten ja köyhien asemasta yhteiskunnassa. Minna Canthin seuran mukaan Canth on vaikuttanut suomalaisten sosiaalisiin oloihin enemmän kuin kukaan toinen kirjailija: Hän korosti yksilön vapautta riippumatta hänen taustastaan tai sukupuolestaan.

Canth ei saanut omana ainakaan täysin kritiikitöntä vastaanottoa. Ylen haastatteleman Leeni Tiirakarin mukaan (1997) mukaan monet konservatiivit eivät tunnistaneet Canthin esille tuomia yhteiskunnallisia ongelmia. Tiirakari huomauttaa konservatiivien olleen sitä mieltä, ettei köyhä työläisäiti kykene suremaan kuollutta lastaan yhtä syvästi kuin hieno yläluokan nainen.