

Kylmän sodan alkuasetelmat

Euroopan talousjärjestelmän romahdus sodan aikana oli täydellinen. – – On loogista, että Yhdysvaltojen tulisi tehdä kaikki voitavansa auttaakseen palauttamaan maailmaan normaali taloudellinen tilanne, jota ilman ei voi olla mitään poliittista pysyvyyttä eikä turvattua rauhantilaa. Meidän politiikkamme ei ole suunnattu mitään kansaa tai oppisuuntaa vastaan, vaan nälkää, köyhyyttä, epätoivoa ja kaaosta vastaan. – – Aloitteen tulisi mielestäni tulla Euroopasta. Yhdysvallat voisi tarjota ystävällismielistä apua eurooppalaisen ohjelman laatimisessa sekä myöhemmän tuen antamisessa. – – Tulisi olla yhteinen ohjelma, josta useat, elleivät jopa kaikki, Euroopan valtiot voisivat olla yksimielisiä.

Yhdysvaltojen ulkoministeri George Marshall puheessaan Harvardin yliopistossa 5.6.1947

Näyttäisi, että Marshallin suunnitelmassa Yhdysvallat antaisi Euroopan valtioille aloitteen Euroopan taloudellisessa jälleenrakentamisessa. – – Tyhjentävä suunnitelman analyysi kuitenkin osoittaa, että se on suunnattu Länsi-Euroopan blokin luomiseen, joka toimisi amerikkalaisen politiikan välineenä. – – Aiempien satunnaisten yritysten sijaan, jotka oli tähdäty Euroopan maiden taloudelliseen ja poliittiseen alistamiseen amerikkalaisen pääoman alle sekä neuvostovastaisten ryhmittymien perustamiseen, Marshallin suunnitelma osoittaa laajempaa pyrkimystä saman ongelman ratkaisemiseksi entistä tehokkaammin.

Neuvostoliiton Yhdysvaltojen suurlähettiläs Nikolai Novikov sähkössä ulkoministeri Molotoville 24.6.1947

Itämeren rannalta Stettinistä aina Triesteen Adrianmerelle asti maanosan halki on laskettu rautaesirippu. Tämän linjan taakse jäävät kaikki Keski- ja Itä-Euroopan vanhojen valtioiden pääkaupungit. Varsova, Berliini, Praha, Wien, Budapest, Belgrad, Bukarest ja Sofia, kaikki nämä kuuluisat kaupungit asukkaineen ovat niin sanoakseni Neuvostoliiton etupiirissä eivätkä ainoastaan eri tavoin ilmenevän Neuvostoliiton vaikutuksen vaan paljolti myös sen tiukkenevan valvonnan alaisena.

Winston Churchillin puhe Fultonissa 5.3.1946

Yhdysvaltain, Venäjän, Englannin ja ehkä Kiinan tulisi sodan jälkeen toimia maailman poliiseina - - Koska pienet valtiot eivät kykene puolustautumaan voimakkaita hyökkäjiä vastaan, ne voisivat jäädä aseettomiksi sodan jälkeen, mikä vapauttaisi niiden kansat raskaasta taloudellisesta taakasta. Jos jokin niistä yrittäisi rikkoa aseistautumiskieltoa, poliisivaltiot voisivat ensin uhata sitä taloussaarrolla, ja jos se ei riitä, pommittaa jotakin osaa sen alueesta.

Franklin D. Roosevelt keskustelussa Neuvostoliiton ulkoministeri Molotovin kanssa 1942

Tämä sota ei ole samanlainen kuin aikaisemmat sodat. Se valta, joka miehittää tietyn alueen, tuo sinne oman poliittisen järjestelmänsä. Jokainen ulottaa poliittisen järjestelmänsä niin pitkälle kuin sen armeijat pääsevät.

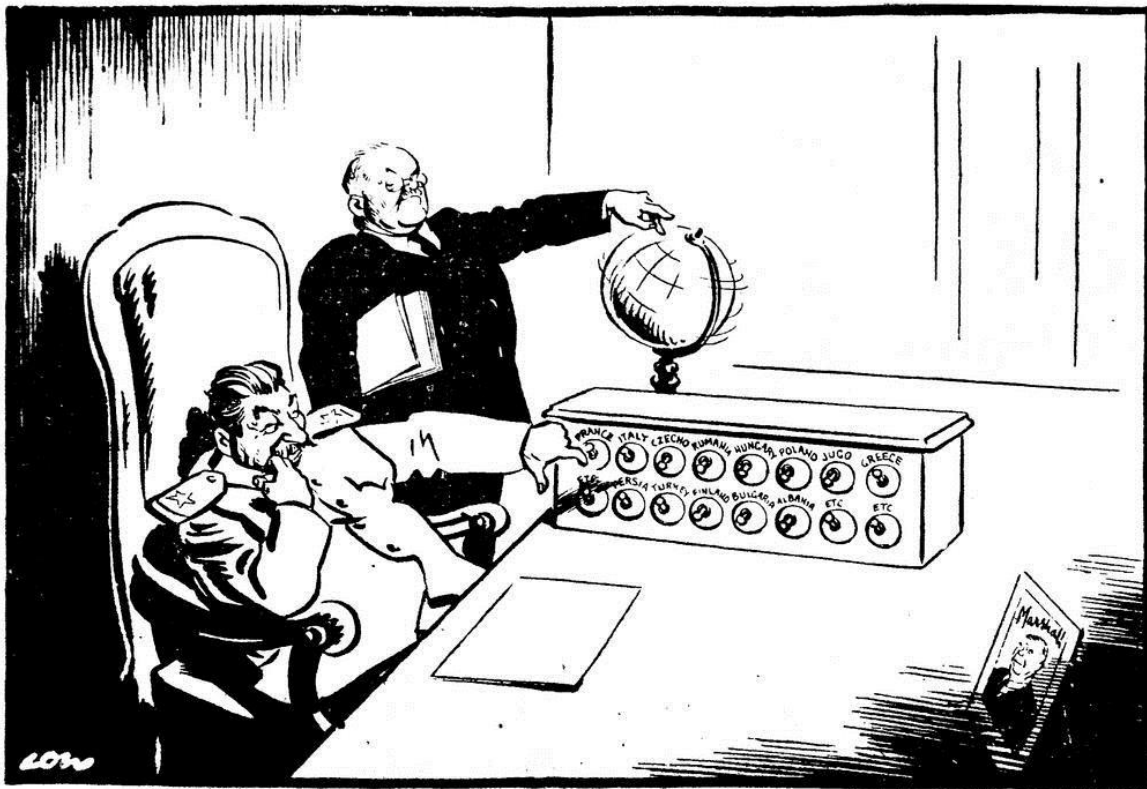
Stalin huhtikuussa 1945 keskustelussa Jugoslavian partisaanijohtajalle Titon kanssa

Kyse on kunniaista, sillä venäläiset ovat aiemmin tehneet puolalaisille paljon vääryyttä, minkä neuvostohallitus haluaa hyvittää. Kyse on myös turvallisuudesta, sillä Puola on Neuvostoliiton vakavin strateginen ongelma. Kautta historian Puola on toiminut astinlautana Venäjälle kohdistuville hyökkäyksille. Miksi vihollistemme on ollut tähän saakka niin helppoa tunkeutua alueellemme Puolan kautta? Ensisijaisesti siksi, koska Puola on heikko. Venäjän voimat eivät yksinään riitä Puolan käytävän sulkemiseksi ulkopuolelta, vaan se voidaan sulkea kunnolla vain sisältä käsin puolalaisten omin voimin, mikä taas tarkoittaa, että Puolan on oltava vahva. Tämän vuoksi on mahtavan, vapaan ja itsenäisen Puolan luominen Neuvostoliiton etujen mukaista. Puolan kysymys on neuvostovaltion elämän ja kuoleman kysymys.

Stalin Jaltan kokouksessa helmikuussa 1945

Seuraavia tosiasioita ei tulisi unohtaa. Saksalaiset tunkeutuivat SNTL:n alueelle Suomen, Puolan, Romanian, Bulgarian ja Unkarin kautta. Saksa saattoi suorittaa invaasion näiden maiden kautta koska niissä oli vallassa neuvostovastaiset hallitukset. - - Mahdollisesti jossain piireissä esiintyy halua unohtaa neuvostokansan jättimäiset uhraukset, jotka takasivat Euroopan vapautumisen hitleriläisyyden ikeestä. Neuvostoliitto ei voi kuitenkaan unohtaa niitä. Miksi siis olisi yllättävää, että turvallisuutensa puolesta huolestunut Neuvostoliitto yrittää huolehtia siitä, että näissä maissa on vallassa sille uskolliset hallitukset? Miten kukaan täysissä järjissään oleva voisi pitää Neuvostoliiton rauhanomaisia pyrkimyksiä osoituksina laajentumishaluista?

Stalin sanomalehti Pravdassa 13.3.1946



" WHO'S NEXT TO BE LIBERATED FROM FREEDOM ,COMRADE ?"

Brittiläisen David Low'n pilapiirros