

KANDIRYHMÄTAPAAMINEN

11.11.2020

TARJOLLA TÄNÄÄN

- Kuulumiskierros
- Tutkimusviestintäkerran (Merja Kauppinen) ennakotehtävä ja siihen valmistautuminen
 - Tehtävän esittely + esimerkkejä ja kevyttä harjoittelua (artikkelin lukeminen genrenä)
- Aineistonkeruusuunnitelma
 - Millaisella aineistolla voin vastata tutkimuskysymyksiin?
 - Paljonko on tarpeeksi?

Mahdollisia päivänpolttavia asioita

ENNAKKOTEHTÄVÄ TUTKIMUSVIESTINTÄÄN

- Valitse yksi artikkeli, jota tulet kandissa (todennäköisesti) hyödyntämään
- Artikkelin tulee olla:
 - Tutkimusartikkeli (ei oppikirjateksti tmv)
 - Empiirinen artikkeli (raportoi empiirisestä tutkimuksesta)

ARTIKKELIN LUKEMINEN GENRENÄ

A. Teoreettis-käsitteellinen tausta sekä tutkimust

	Tutkimuksen merkityksen ja uuden tiedon tuottamisen osoittaminen (esim. teoreettinen, ajankohtaisuus)
1	Tutkimuksen merkitystä ei kuvata eikä perustella viittaamalla tieteelliseen keskusteluun. Aiheen valintaa ei ole perusteltu, tai se on perusteltu vain tutkijan henkilökohtaisen mielenkiinnon kautta.
3	Tutkimuksen merkitys perustellaan liittämällä se tieteelliseen keskusteluun. Aiheen valintaa on perusteltu käytännöllisten tarpeiden lisäksi esimerkiksi ajankohtaisuudella tai tutkimuksellisella merkityksellä.
5	Tutkimuksen merkitys perustellaan monipuolisesti osoittamalla sen ajankohtaisuus ja uuden tiedon tuottaminen. Aiheen valinta ja lähestymistapa tuovat esiin uudenlaisia näkökulmia tutkittavaan asiaan.

<https://peda.net/jyu/okl/ko/okjs/tmja/ka2:file/download/0ff43b645ff63e7617770248fe3d63bc96453166/Kandidaatintutkielman%20arviointiperusteet.2020.pdf>

3. Aineiston keruun menetelmät ja aineiston hyödyntäminen tutkimuksessa

	Aineistonkeruumenetelmän käyttö, aineiston riittävyys, laatu ja sopivuus tutkimuskysymyksiin	Aineiston keruutapojen tai -menetelmien valinta, kuvaus ja perustelut	Aineiston analyysin toteutus	Aineiston analyysin kuvaus	Tutkimuksen eettisten kysymysten tarkastelu
1	Aineistonkeruumenetelmän käyttö on puutteellista tai epäjohtonmukaista. Aineisto on niukka, hajanainen tai epäedustava tutkimuskysymyksiin nähden.	Aineistonkeruumenetelmän valintaa ei ole perusteltu, tai menetelmä on epäjohtonmukainen suhteessa teoriaan ja tutkimuskysymyksiin. Aineiston ja sen keräämisen kuvaus on puutteellista tai epätarkkaa.	Aineiston analyysi ei ole systemaattista, tai siinä on huomattavaa keskenäisyyttä, hajanaisuutta tai virheellisyttä.	Aineiston analyysimenetelmää ei ole perusteltu. Analyysiprosessi on kuvattu puutteellisesti, tai kuvausta ei ole kytketty omaan työhön.	Eettisyyttä on tarkasteltu niukasti tai pinnallisesti esimerkiksi vain tutkimuskirjallisuutta referoiden.

3	Aineistonkeruumenetelmän käyttö on johtonmukaista. Aineisto on riittävä ja tarkoituksenmukainen suhteessa tutkimuskysymyksiin.	Aineistonkeruumenetelmä soveltuu tutkimukseen. Menetelmän valinta on perusteltu ja kuvattu selkeästi. Aineisto ja sen keräämisen olennaiset vaiheet on kuvattu riittävän tarkasti.	Analyysi on tehty tutkimustehtävän, aineiston luonteen sekä valitun menetelmän kannalta riittävän tarkoituksenmukaisesti ja systemaattisesti.	Analyysiprosessi on riittävästi kuvattu, perusteltu ja kytketty omaan työhön.	Eettisessä tarkastelussa on huomioitu tärkeimpiä omaan työhön liittyviä kriittisiä kohtia.
5	Aineistonkeruumenetelmän käyttö on taitavaa. Aineisto on kattava ja monipuolinen suhteessa tutkimuskysymyksiin ja valittuun lähestymistapaan.	Aineisto ja sen kerääminen on kuvattu tarkasti ja tiiviisti niin, että tutkimus on kuvauksen perusteella toistettavissa. Menetelmän valinta on perusteltu tutkimustehtävän kannalta taitavasti.	Analyysissa on hyödynnetty aineistoa monipuolisesti ja oivaltavasti. Analyysi on rikas ja yksityiskohtainen ja noudattaa valitun menetelmän periaatteita.	Analyysiprosessi on kuvattu tarkasti, perusteltu huolellisesti ja kytketty taitavasti omaan työhön.	Tutkimuseettisten kysymysten tarkastelu on kriittistä ja oivaltavaa sekä liitetty kiinteästi työn eri osiin.

AINEISTONKERUUSUUNNITELMA

AINEISTONKERUUSUUNNITELMA

	Aineistonkeruumenetelmän käyttö, aineiston riittävyys, laatu ja sopivuus tutkimuskysymyksiin	Aineiston keruutapojen tai -menetelmien valinta, kuvaus ja perustelut
1	Aineistonkeruumenetelmän käyttö on puutteellista tai epäohdonmukaista. Aineisto on niukka, hajanainen tai epäedustava tutkimuskysymyksiin nähden.	Aineistonkeruumenetelmän valintaa ei ole perusteltu, tai menetelmä on epäohdonmukainen suhteessa teoriaan ja tutkimuskysymyksiin. Aineiston ja sen keräämisen kuvaus on puutteellista tai epätarkkaa.

3	Aineistonkeruumenetelmän käyttö on johdonmukaista. Aineisto on riittävä ja tarkoituksenmukainen suhteessa tutkimuskysymyksiin.	Aineistonkeruumenetelmä soveltuu tutkimukseen. Menetelmän valinta on perusteltu ja kuvattu selkeästi. Aineisto ja sen keräämisen olennaiset vaiheet on kuvattu riittävän tarkasti.
5	Aineistonkeruumenetelmän käyttö on taitavaa. Aineisto on kattava ja monipuolinen suhteessa tutkimuskysymyksiin ja valittuun lähestymistapaan.	Aineisto ja sen kerääminen on kuvattu tarkasti ja tiiviisti niin, että tutkimus on kuvauksen perusteella toistettavissa. Menetelmän valinta on perusteltu tutkimustehävän kannalta taitavasti.

- Tiivis kirjallinen suunnitelma osaksi jaettava tutkimussuunnitelma-asiakirjaa
- Suhteuta tutkimustehtävään ja/tai –kysymyksiin (DL 5.12.)
 - Tutkin **opettajien käsityksiä ilmiöstä X**
 - Ilmiö X tarkoittaa tämän tutkielman yhteydessä tätä:
 - Tällainen aineisto sopii käsitysten tutkimiseen koska:
 - Tällä tavoin paikannan ne opettajat, joilla on käsityksiä ilmiöstä X:
 - Tällaisilla kysymyksillä pääsen kiinni opettajien käsityksiin ilmiöstä X:
 - Aineistonkeruun alustava aikataulu
 - Tietosuoja ja tutkimusluvat: <https://peda.net/jyu/okl/ko/okjs/tutkimuslupapohjat>

KUINKA PALJON ON TARPEEKSI

- Riippuu tutkimusmetodologiasta
 - Grounded Theoryssa saturaatiopisteen saavuttaminen on merkki aineiston riittävydestä
 - Yleistettävyyteen pyrkivissä kvanttiaineistossa matemaattisesti perusteltu edustava otoskoko perusjoukosta
- Riippuu aineiston laadusta (kvalit)
 - “thick data is a lot of data; rich data is many-layered, intricate, detailed, nuanced and more” (Fuch & Ness 2015)

✧ Aineiston määrä:

■ laadullinen aineisto:

- haastatteluja 3–6 kpl (yhden haastattelun kesto n. ½ h.)
- ryhmähaastatteluja 2 kpl (ryhmässä 3–5 osallistujaa)
- kirjoitelmia tms. tekstituotoksia väh. 20 kpl (muuta tekstiaineistoa vastaava määrä)
- havainnointi: esim. aamupäivät viikon ajan tai vastaava aikamäärä

■ määrällinen aineisto: vähintään 30 palautettua kyselylomaketta