

### **Eriyttäminen suunnitelman tasolla:**

- pohdittiin maita: mistä uskaltaa / voi valita satuja, ettei tule mitään konflikteja (Iran/Persia tms. epäilytti)
- suunniteltaessa mietitytti, haittaako, jos luokissa on oppilaita näiltä alueilta: oletettiin, ettei haittaa, koska siinä tapauksessa he voivat toimia asiantuntijana ja auttaa muita
- mietittiin, olisiko eriyttämisen paikkoja ollut, mutta päädyimme lopulta teettämään hyvin samanlaisia tehtäviä kaikilla. Kulttuurimateriaalin runsaus oli yksi eriyttämisen keino: toiset tekivät esimerkiksi kielitehtäviä mielellään tehokkaasti, toiset selailivat kirjoja keveämmällä otteella.
- suunnitelmassa arviointia pohdittiin kuvaamataidon näkökulmasta ja siitä, miten maantieteen aasiajakson tietoja oli hyödynnetty projektin aikana
- pohdimme myös, että ryhmätyöskentely voisi olla hyvä arvioitava / palautteen kohde tässä tehtävässä, sillä jokaisella opettajalla oli tässä tapauksessa pienehkö ryhmä -> helppo tarkkailla jokaisen ryhmätyöskentelyä tarkemmin.

### **Havaintoja.**

- Osa oppilaista teki kuvituksen satuun nopeammin, lisätehtävää ei juuri ollut (tässä olisi voinut olla hyvä ylös päin eriyttämisen paikka)
- Tuotokset olivat hyvin eri tasoisia, mutta rohkaisimme siihen, että kaikki saavat tehdä ihan juuri sellaisen työn, kuin itse tahtovat ja pystyvät. Oppilailla oli paljon epäilyksiä omia kuvitustaitojaan kohtaan, kun se oli osa ryhmän tuotosta
- Pajaamme ei arvioitu - jätimme sen arvioinnin hyvin pitkälti opettajien harkittavaksi

### **Koonti opettajien palautteista**

- ryhmien työnjako olisi voinut olla dynamisempi - kaikkien ei tarvitsisi tehdä samaa tehtävää
- Keltinmäessä ei kerrottu muille alkuperäisiä satuja ennen, kuin omat esiteltiin -> tämä muutettiin seuraavaan kouluun: ohjaaja referoi sadun sisällön ennen kuin ryhmä saa esitellä oman satunsa

### **Vinkkejä tuleville toteuttajille**

- sadut kannattaa valikoida huolella: niitä löytyy paljon, usein myös alkukielisinä versioina
- kielen ja kulttuurin materiaalien saatavuus vaihtelee todella paljon maittain - myös meillä oli suurta variaatiota eri maiden materiaaleissa, mutta kaikilla oli kuitenkin monta näkökulmaa, vaikka katseltiin vähän erilaisia juttuja
- oppilaita olisi kiinnostanut tutustua useampaan kuin yhteen maahan - ehkä tätä voisi supistaa ja pitää pistetyöskentelynä jotenkin, että oppilaat saavat kiertää pisteitä
- oppilaantuntemusta on syytä hyödyntää ryhmien jaossa - projekti on koko ajan pelkkää ryhmätoimintaa, eikä se välttämättä suju, jos ryhmissä on riitapukareita...