

Lähde 1.

ULKOASIAINKOMISSAARI MOLOTOVIN SUOMEN MOSKOVAN LÄHETILÄÄLLE YRJÖ-KOSKISELLE 26 PÄIVÄNÄ MARRASKUUTA 1939 OSOITTAMA NOOTTI. (ote)

”Herra Lähettiläs.

Puna-armeijan yleisesikunnan ilmoituksen mukaan meidän joukkojamme, jotka ovat sijoitetut Mainilan kylän tienoille, Karjalan kannaksella, ammuttiin tänään 26 p:nä marraskuuta klo 15.45 odottamatta tykkituloella Suomen alueelta. Ammuttiin yhteensä 7 tykinlaukausta, josta seurauksena oli, että 3 sotamiestä ja 1 aliupseeri kuoli sekä 7 sotilasta ja 2 päällystään kuuluvaa henkilöä haavoittui. Neuvostojoukot, joilla oli ankara käsky olla antautumatta provokatioon, pidättäytyivät vasta-ammunnasta.

-- -- Suomen alueelta tapahtuneen provosoivan ja neuvostojoukkoihin kohdistuneen tykistöammunnan johdosta neuvostohallitus on pakotettu nyt toteamaan, että suomalaisten joukkojen keskittäminen Pietarin läheisyyteen ei ainoastaan muodosta uhkaa Pietarille, vaan itse asiassa on Neuvostoliittoa vastaan vihamielinen teko, joka jo on johtanut hyökkäykseen neuvostojoukkoja vastaan ja aiheuttanut uhreja.

Neuvostoliiton ulkoasiain kansankomissaari V. Molotov
Marraskuun 26 päivänä 1939.”

Lähde 2.

SUOMEN MOSKOVAN-LÄHETILÄÄN YRJÖ-KOSKISEN ULKOASIAINKOMISSAARI MOLOTOVILLE 27 PÄIVÄNÄ MARRASKUUTA 1939 OSOITTAMA NOOTTI.

”Herra Kansankomissaari.

Kirjelmäänne tk. 26 p:ltä on minulla kunnia hallitukseni puolesta vastata seuraavaa: Väittämänne rajaloukkauksen johdosta Suomen hallitus on kiireellisesti pannut toimeen tutkimuksen. Siinä on todettu, että Suomen puolelta ei ole suoritettu kirjelmässänne mainittua tykinlaukausten ampumista. Sen sijaan tutkimukset osoittavat, että Neuvostoliiton puolella rajaa on mainitsemallanne Mainilan seudulla suoritettu 26. 11. klo 15.45-16.05 Neuvostoliiton aikaa ampumista. Suomen puolelta on voitu nähdä räjähdyspaikka, Mainilan kylä-aukea, joka sijaitsee vain n. 800 m rajasta aukean pellon takana.

Viittasitte kirjelmässänne myös esittämiinne lausuntoihin herroille Paasikivi ja Tanner, heidän ollessaan Moskovassa, siitä vaarasta, minkä vakinaisten joukkojen keskittäminen rajan välittömään läheisyyteen Leningradin luona aiheuttaisi. Tämän johdosta haluan huomauttaa, että Suomen puolella on rajan välittömään läheisyyteen sijoitettu pääasiassa vain rajavartiojoukkoja; sensijaan ei sinne ole sijoitettu esim, sellaista tykistöä, jonka ampumiskantavuus ulottuisi rajan toiselle puolelle.”

Lähde 3

Teksti *Historian askeleet* –julisteessa, jota jaettiin venäläisiin kouluihin huhtikuussa 2015 (Suomennos)

”Talvisotaan asti Leningrad sijaitsi 30 kilometrin päässä rajalta, vieden Neuvostoliitolta Karjalan kannaksen ja puolet Laatokasta. Ymmärtäen välttämättömyyden siirtää rajaa kauemmaksi, Neuvostoliiton hallitus ehdotti toistuvasti Suomelle edullista aluevaihtoa, mutta sai aina kieltävän vastauksen. Sota alkoi sen jälkeen, kun 26. marraskuuta suomalainen tykistö ampui Neuvostoliiton alueelle Mainilassa. Neljä neuvostoliittolaista rajavartijaa sai surmansa.”

Lähde 4.

Jouko Vahtola teoksessaan *Suomen historia* (2003)

”Venäjälläkin on Neuvostoliiton romahduksen jälkeen tunnustettu, että Stalin aloitti talvisodan hyökkäämällä. Mainilan rajavälikohtaus, josta Suomea syytettiin, oli venäläisten lavastama provokaatio. Suomeen tarkoitettiin nostettavan kommunistinen kansannousu, jota puna-armeija rientäisi avustamaan.”

Lähde 5.

Ote teoksesta *Eepos – Suomen historian käsikirja* (2003)

”Marraskuun 26. päivänä 1939 Neuvostoliitto väitti, että Suomesta olisi ammuttu tykeillä Neuvostoliiton puolelle Mainilan kylään. 13:n puna-armeijan sotilaan väitettiin kuolleen tai haavoittuneen. Suomalaiset vastasivat tähän, ettei laukauksia oltu ammuttu Suomen puolelta; eihän se olisi ollut edes mahdollista, koska suomalaiset tykit olivat kaukana rajasta. Kyseessä olikin sotilaallinen provokaatio, eräänlainen lavastettu näytelmä, jota tekosyynä käyttäen Neuvostoliitto saattoi sanoa irti maiden välisen hyökkäämättömyyssopimuksen ja aloittaa sodan vaikuttamatta itse hyökkääjältä.”