

Kandien kirjoitusviestintä

Loppuvaiheen työpaja

Sanna Mustonen

sanna.s.mustonen@jyu.fi

Vertaispalautteesta: apukysymyksiä tekstin vaiheen mukaan

Mari Hankala, diat Päivi Torvelaiselta

Apukysymyksiä tekstin kommentointiin

→ vaihtelevat sen mukaan, onko teksti luonnos-, muokkaus- vai viimeistelyvaiheessa

Luonnosvaiheen teksti

(idea mukailtu Svinhufvudin (2007, 2015) esityksestä)

- Mitä tekstissä yritetään sanoa?

Kuvaile, minkälaisen vaikutelman sait tekstiluonnoksesta tämän version perusteella. Mitä sanoja, ajatuksia tai väitteitä tekstistä jäi mieleen?

- Ajatukset

Pohdi tekstissä esitettyjä ajatuksia, väitteitä, argumentteja, ajatuksen kulkua ja päätelmiä. Onko teksti sisällöllisesti toimiva, onko teksti uskottava? Onko esitetyt väitteet perusteltu tieteellisesti?

- Kehittely

Onko tekstissä kohtia, jotka vaatisivat lisäkehittelyä tai syventämistä? Vaatisiko jokin kohta lisäperusteita, lisämäärittelyjä, lisää selitystä? Onko tekstissä kohtia, joita et ymmärtänyt?

Muokausvaiheen teksti

(idea mukailtu Svinhufvudin (2007, 2015) esityksestä)

- Millainen kokonaisrakenne tekstistä hahmottuu? Ovatko aloitus ja lopetus tieteelliselle tekstille tyypillisiä?
- Ovatko luvut ja kappaleet selkeitä kokonaisuuksia? Missä kohdassa on mielestäsi onnistuttu, missä ei? Perustele ja esitä kehittämis-ehdotuksia.
- Pystytkö seuraamaan kirjoittajan ajatusta vaivattomasti? Tuntuuko kirjoittajan ajatus katkeavan jossain kohtaa tekstiä? Missä kohtaa tarkalleen ottaen? Merkitse kohta ja ehdota, miten tekstin sujuvuutta voisi lisätä.
- Onnistuuko tekstissä lähteiden ja oman äänen vuoropuhelu? Onko äänten erottelu selvää ja viittaustekniikkaohjeiden mukaista?

Viimeistelyvaiheen teksti

- Julkaisijan ohjeiden tai tehtävänannon noudattaminen (esim. tekstin pituus, tekstin osat, viittauskonventiot ja lähdeluettelon muoto)
- Tekstin tarkistus
 - **Koko tekstin rakenne:** aloitus ja lopetus, käsittelyosien jäsennys, otsikoiden sopivuus koko tekstiin ja tekstin osiin
 - **Kappaleiden rakenne ja toisiinsa liittyminen:** informaatorakenne, sidosteisuus
 - **Virkkeiden ja lauseiden taso:** helppolukuisuus, rytmi, sidosteisuus, kytkentäsanat
 - **Tyyli:** tieteellinen tyyli
 - **Oikeinkirjoitus**
- Kokenutkaan kirjoittaja ei pysty käymään läpi kaikkia viimeistelyn tasoja yhtä aikaa. Viimeistely vaatii päätöksen siitä, että teksti on nyt sisällöllisesti valmis.

A large orange circle on the left side of the slide.

Kandidutkielman
kirjoittamisesta
(millainen
prosessi, millaisia
kokemuksia)

Mikä on haastanut sinua tähän mennessä
eniten kandiin liittyvissä lukemis- ja
kirjoittamisprosesseissa?

Mikä on ollut mukavinta tai motivoivinta?



Tiivistelmä (ohjeet kandipohjasta)

- maksimipituus on 250 sanaa, ja sen tulee mahtua yhdelle sivulle rivivälillä 1,5 kirjoitettuna.
- täydellisin virkkeet
- **Pääosin imperfekti, passiivi**
- **Johtopäätökset preesensissä**
- korkeintaan neljä kappaletta
 - 1. tutkittava ilmiö ja tutkimuksen tarkoitus
 - 2. tutkimuksen toteutus ja menetelmät (mitä tai keitä on tutkittu eli tutkimukseen osallistujat ja/tai otos; tutkimuksen lähestymistapa tai metodi, aineistonkeruu- ja analyysimenetelmät)
 - 3. tärkeimmät tulokset (tarkista, että linjassa tavoitteiden ja tutkimuskysymysten kanssa!)
 - Johtopäätökset

→ VOIDAAN KÄYTTÄÄ NYT AIKAA YHDESSÄ MUOTOILUUN

Aikamuodoista

- Menetelmän ja aineistonkeruun kuvaus: imperfekti (tutkimus jo tehty)
- Tulokset: preesens tai imperfekti (johdonmukaisuus)

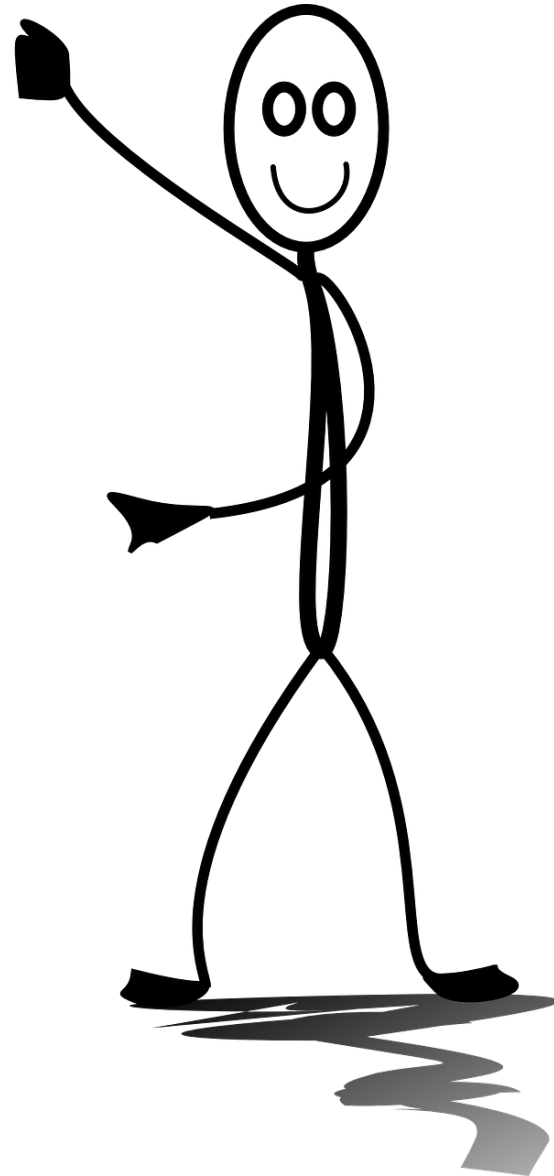
Johdanto ja pohdinta

- Missä vaiheessa kirjoittamisessa?
- Onko konkreettisia kysymyksiä?
- Hyödyttäisikö nyt vertaispalaute – check list sisällöistä?

Johdanto

Tuleeko lukijalle selväksi

- Mitä tutkittu ja miksi?
- Näkökulma tutkittavaan ilmiöön, keskeisimmät käsitteet?
- Tutkimuksen tarkoitus, tutkimusongelma / tutkimustehtävä ja käytetyt tutkimusmenetelmät



Pohdinta

- Onko selkeästi
 - Koottu keskeiset tulokset
 - Verrattu tuloksia aiempaan tutkimukseen
 - Pohdittu tulosten merkitystä (onko vertaisilla lisäideoita esim. laajempaan merkitykseen)
 - Pohdittu luotettavuutta
 - Esitetty relevantteja jatkotutkimuskysymyksiä?





Tulosluvut

- Tulosluvun otsikko? (Voi olla "Tulokset" tai kuvailevampi)
- Aineistoesimerkit osana tekstiä
 - Yli 4 rivin mittaiset sisennetään (fontti 10, riviväli 1)
 - Juokseva numerointi
 - Viittaus aineistoesimerkkeihin leipätekstiin (johdata lukijaa tulkintaan)
 - Mahdolliset pseudonyymit
 - Tulosten taulukointi voi selkeyttää (myös laadullinen sisällönanalyysi), viittaa taulukoihin ja kuvioihin tekstissä

Lukujen rakenteesta

- Pääluvun otsikon alle vain lyhyt metateksti ennen alalukujen otsikkoja

5. Tulokset

Tässä luvussa tarkastelemme aihetta X luvussa 5.1. Tämän jälkeen luvussa 5.2... (yksi kappale metatekstiä)

5.1 Informatiivinen otsikko

Leipäteksti

Lähdeviittauksiin apuja

- Kaikkiin erityistapauksiinkin löytyy malleja täältä:

<https://libguides.diak.fi/c.php?g=670543&p=4760657#s-lg-box-14886690>



Palauta työsi pedanetiin ennen
viimeistelytyöpajaa su 14.5.
mennessä

-
- Sanna lukee työn ja katsotaan viimeistelyvaiheessa kielenhuollollisia seikkoja.