

A close-up photograph of a white flower, possibly a lily, with a prominent purple center. The petals are white with some light purple shading. The background is dark and out of focus.

KTKA2010

LUOTTAMUKSEN RAKENTAMINEN, AINEISTON KERUU JA ANALYYSI

LUOTTAMUKSEN RAKENTAMINEN JA AINEISTON KERÄÄMINEN

- Rehellisyys ja avoimuus. → Kertokaa tutkimukseen osallistuville selkeästi ja avoimesti, mikä on tutkimuksen tarkoitus sekä mihin ja miten kerättyä aineistoa käytetään. Lisäksi on tärkeää, että käytätte aineistoa siihen tarkoitukseen kuin mihin olette luvanneet. Asiansa osaava ja läpinäkyvyyteen toimintansa pohjaava tutkija on luottamuksen rakentumisen ydintekijä.
- Tähän mennessä olette tutustuneet havainnointiin ja haastatteluun. Tärkein kysymys tutkimuksen aineistonkeruun kannalta on: Miten saan kaipaamaani tietoa parhaiten? Haastattelemalla (ihmisten kokemukset, kuten mielen- ja tunnetilat, ja henkilöhistoria, suhteet muihin ihmisiin), observoimalla (ulkoisesti havaittava toiminta, kuten vuorovaikutus), niiden yhdistelmällä vai ihan muin tavoin (esim. teksti- ja videoaineistot)?

ANALYYSI

- Tutkijan ratkaisut ja tavoitteet (esim. tutkinto opetusmentelmiä, opetusvuorovaikutusta, mitä oletan havaitsevani jne.) vaikuttavat siihen, mitä tutkija huomaa ja mikä aineistossa nousee esiin/kiinnittää tutkijan huomion. Strauss & Corbin (1997) toteavat, että tutkija taustaoletuksineen, tietoineen, käsityksineen, kokemuksineen, arvoineen on tutkimuksen tärkein instrumentti. Esim. Tutkija ei itse tykkää omenan mausta ja hän kysyy muilta heidän mielipiteitään. Tutkimuksen osallistuja vastaa, että ”tykkään jonkun verran”. → Tutkija, joka ei ole reflektoinut käsityksiään, saattaa arvioida vastauksen negatiivisemmin kuin mitä vastaaja on tarkoittanut, koska ei itse tykkää omenan mausta.
- Analyysi alkaa aina perehtymällä syvällisesti aineistoon. Millaisia yhtäläisyyksiä, eroja, mielenkiintoisia seikkoja, puhe- ja/tai toimintatapoja, havaintoja ymv. aineistossa esiintyy? Aineistoa aletaan tämän jälkeen luokittelemaan tutkimusaiheen kannalta olennaisiin teemoihin/kategorioihin joko suhteellisen vapaasti (aineistolähtöinen) tai vahvasti valmiiseen teoriaan pohjautuvasti, jolloin erilaiset orientaatiot (teoriaohjaava/-lähtöinen) analyysiin alkavat vaikuttamaan vahvemmin (esim. Tracy, 2019).

LÄHTEET

- Strauss, A., & Corbin, J. M. (1997). *Grounded theory in practice*. Sage.
- Tracy, S. J. (2019). *Qualitative research methods: Collecting evidence, crafting analysis, communicating impact*. John Wiley & Sons.