

Vastaamistaidon kehittämisen

pisteet	1	2	3	4	5-6
vastauksen sisällöt					
TIETO "Kuinka hyvin vastaaja käyttää kysymyksen/ aiheeseen sopivia teorioita ja TE-termejä?"	Kertoo jonkun faktan. Ei käytä TE-termejä tai käyttää niitä väärin.	Kertoo joitain faktoja, osa voi olla virheellisiä tai epäoleellisia. Ei käytä TE-termejä tai käyttää niitä väärin.	Esittää joitain oikeita ja oleellisia faktoja. Käyttää joitain TE-termejä oikein.	Esittää enimmäkseen oikeita ja oleellisia faktoja. Teksti täsmällistä. Käyttää TE-käsitteitä oikein tavalla, joka tukee kysyttyä.	Esittää oikeita ja oleellisia faktoja. Teksti täsmällistä ja aiheeseen sopivaa. Käyttää TE-käsitteitä oikein tavalla, joka tukee kysyttyä.
YMMÄRTÄMINEN "Kuinka hyvin essee kuvaa vastaajan ymmärtävän oleellisen asiat ja niiden merkitykset sekä niiden väliset yhteydet?"	Pinnallinen	Joitain merkkejä ymmärtämisestä. Kysymyksen merkityksellisyys ei ilmaistu.	Esittää oleellisen sekä merkitysyhteydet osittain. Kertoo jotain asioiden tärkeydestä ja merkityksistä.	Kertoo olennaisen ytimen. Vastaa kysymykseen. Ilmaisee asioiden väliset yhteydet. Selittää, millä tavoin asiat ovat merkityksellisiä.	Osoittaa olennaisen ytimen. Ilmaisee merkitysyhteydet ja suhteuttaa ne toisiinsa. Osoittaa, millä tavoin asiat ovat merkityksellisiä.
SOVELTAMINEN "Missä määrin vastauksessa on käytetty esimerkkejä ja sovelluksia?"	Esimerkkejä ei ole. Esimerkit eivät tue kysymystä. Kysymykseen liittyvää aineistoa ei ole käsitelty tai sovellettu.	Esimerkkejä on käytetty, mutta ne eivät tue kovin hyvin kysyttyä/ väitettämää. Aineistoa on yritetty käsitellä.	Joitain esimerkkejä, jotka eivät tue aihetta tai väitettämää. Aineistoa on käsitelty ja soveltamisen yritystä löytyy.	Käytetty esimerkkejä, jotka tukevat aihetta tai väitettämää. Aineistoa on sovellettu / liitetty johonkin merkittävään esim. ajankoh- taiseen.	Käytetty hyviä esimerkkejä, jotka tukevat aihetta tai väitettämää. Aineisto on liitetty johonkin merkittävään asiayhteyteen. Merkittävää soveltamista.
ANALYYSI "Onko essee koottu johdonmukaisesti ja tasapainoisesti?" "Kuinka monipuolisesti ja monitasoisesti kuvattu kysyttyä/väitettävää ilmiönä?"	Osittain väärinymmärretty.	Suppea eikä yhteyksiä muihin asioihin ole.	Käsitelty suppeasti mutta joitain yhteyksiä esitetty.	Käsittelee asioita olennaisista näkökulmista. Esittelee joitain olennaisia yhteyksiä. Rakenteeltaan tasapainoinen.	Käsittelee asioita olennaisista näkökulmista sekä tuo esille myös vastakkaiset näkökulmat perustellusti. Päätyy johtopäätöksiin loogisesti ja vakuuttavasti Rakenteeltaan tasapainoinen kokonaisuus.
SYNTEESI "Kuinka onnistuttu esittämään päätelmiä/väittämiä?"	Päätelmiä ei ole.	Esittelee asiaa yhdestä näkökulmasta.	Käsittelee asiaa yhdestä tai useammasta näkökulmasta yksinkertaistettuna tai ilman perusteluja.	Käsittelee asiaa yhdestä tai useammasta näkökulmasta pätevästi ja perustellen. Vastaus on jos- sain määrin kokonaisuus.	Aihe/asiat käsitelty monipuolisesti. Johtopäätökset ovat johdonmukaisia ja vakuuttavia. Vastaus on kokonaisuus.
ARVIOIMINEN "Onko vastauksessa arviointia?" "Onko asioita käsitelty kriittisesti?" "Ovatko näkemykset perusteltuja?"	Esitetty jokin näkemys, jota kannatetaan tai vastustetaan. Arviointia ei ole.	Arviointiyritystä löytyy. Joitain puolesta ja/tai vastaan näkökulmia löytyy.	Arvioidaan muutamaa erilaista näkemystä tai toimintatapaa. Esitetään puolesta ja vastaan näkökulmia.	Käsittelee ja arvioi näkemyksiä / asioita puolesta ja vastaan / myönteinen ja kielteinen näkökulmien kautta perustellen.	Käsittelee ja arvioi näkemyksiä / asioita puolesta ja vastaan / myönteinen ja kielteinen näkökulmien kautta oivalta- vasti perustellen. Käsitellään vahvuuksia ja heikkouksia. Esitetyt näkemykset ja toimintatavat määritellään / arvioidaan täsmällisesti.