RV/TNO-foorumi 20.-21.9.2018 Tampere

**Yhteenvetoa pöytäkeskusteluista – pöytäkeskustelujen kommentit**

1. **Miten valmistautua ELO-toiminnan jatkumiseen ja kehittämiseen tulevassa maakuntauudistuksen esivalmistelussa?**

**Kokemuksia valmisteluvaiheen toiminnoista**

ELO-toiminta on saatu näkyville mukaan maakunta-asiakirjoihin. Tavoitteena on saada ELO-toiminta näkyväksi. Konkreettina esimerkkinä Pohjanmaa, jossa tulevaan hallintorakenteeseen on saatu mukaan koulutuksen neuvottelukunta – KNK

Etelä-Savossa ELO-toiminta mukana TOPSU – toteuttamissuunnitelmassa.

Pohjois-Karjala: ELO-yhteistyöryhmä mukana maakuntavalmistelussa virallisena työryhmänä ja alakohtainen asiantuntijaryhmä. Tätä toimintamallia esitettiin keskusteluissa suosituksena ELO-ryhmille tuotettavaan valtakunnalliseen taustadokumenttiin/tiedotusmateriaaliin valtakunnallisen ryhmän toimesta

Kaakkois-Suomi: ohjaus osaksi maakuntaohjelman valmistelua – tavoitteena on luoda yhteydet valmisteluista vastaaviin. ELO-ryhmiin on kutsuttu mukaan maakuntaliiton edustajat

ELO-ryhmät laativat kannanottoja lakivalmisteluihin

Pyritään vuoropuheluun valmistelussa mukana olevien kanssa – konkreettina työmuotoina osallistuminen muutosjohtajien tapaamisiin.

Monialainen palvelu – mitä tämä tarkoittaa? Tarvitaan ELO-toiminnan käsitteen määrittely osana maakuntauudistusta – millä termistöllä kommunikoidaan?

Laaditaan Työelämään ohjauksen tiekartta yhteistyössä alueen toimijoiden kanssa. Tämä on Varsinais-Suomessa koulutusjaoston vastuulla yhteistyössä muiden tarkoituksenmukaisten tahojen kanssa

**Uusi ideoita valmisteluvaiheeseen**

Maakuntapäättäjien lobbaus

Kuvattava, mitä ohjaus tarkoittaa euroina – missä taloudellinen merkitys näkyy – miten ohjaus lisää hyvinvointia – myös yhteistyön taloudellinen merkitys – miten verkostot vähentävät päällekkäisyyttä

Ohjauksen tuotteistaminen

Muutosvaihe otollinen myös näkökulmien muutokselle – ohjauksen position määrittäminen uudessa rakenteessa

Suunnitelmallisuus – jatkuvuus – vastuutahojen sopiminen – reagointi tarpeen h-hetkellä – käytännössä joku ELO-ryhmästä seuraa uudistuksen etenemistä – informoi ELO-ryhmää – tärkeää ajoitus – on tarpeen yksilöidä ohjauksen merkitys muutosten edetessä – ELO-kokouksiin pyydetään valmistelussa mukana olevien ajankohtaiskatsauksia – ELO-ryhmien puheenjohtajille suositus tämän tehtävän hoitamisesta.

Ohjaamotyyppisten toimintamallien edistäminen kaikille ikäryhmille – Ohjaamot saanet runsaasti positiivista palautetta – tämä nostaa odotukset ohjaamojen lainsäädänölliselle perustalle

ELO-vastaavien verkostojen tiivistäminen – ELO-verkostojen yhteistyö – on hyvä aktivoida asiasta kiinnostunut ja sitä edistävä riittävän laaja ”kriittinen massa” - tavoitteellinen asioiden esillä pitäminen – ELO-verkosto itsessään ei tavoite – ELO-verkosto työvälineenä asian edistämiseksi

Perheiden tuki myös tavoitteeksi – tavoitteena laaja vaikuttaminen – pois päällekkäisyyksistä – esimerkkinä mainittiin Pieksämäki, jossa maksuton julkinen liikenne tukee muuta hyvinvointia.

**Mahdollisia sudenkuoppia, joita kannattaa tunnistaa ja pyrkiä välttämään**

Organisaatiolähtöisyys voi olla riski – pohdittiin, miten kumota tätä riskiä – keinona asiakaslähtöisyys ja sen korostuminen – ELO-toiminnalle oma brändi, vaikka organisaatiot muuttuvat

Riskinä ESR-rahoituksen jakaminen liian ”heppoisin” perustein pieniin yksittäisiin hankkeisiin – pienillä pirstaleisilla rahoituksilla mahdollisuus kehittää vain organisaatioiden omia sisäisiä palveluja – vrt. päällekkäiset pienet digi-palvelut esimerkkeinä ”omaan napaan tuijottamisesta” - vaarana koettiin se, että olemassa olevat rakenteet vain kertautuvat –

Tiedolla johtamisen/vaikuttamisen kautta pitäisi ottaa huomioon asiakaslähtöisyys

Ohjauksen lisäarvon kommunikoinnin rinnalla muistettava myös asiakkaat.

Pikavoittojen tavoittelu ja tavoitteiden lyhytnäköisyys työvälineiden ja ratkaisujen suunnittelussa

Ohjauksessa paljon toimijoita – kuka pitää ohjauksen puolta?

**Mitä ohjaus maakuntarakenteessa – Positiivisia tulevaisuusnäkymiä.**

**Mistä näkyy, jos ohjaus on toimivaa**

Työllisyysnäkymät – toimivat työmarkkinat – kohtaanto-ongelmien vähentäminen

Ohjauksen laatu tunnistetaan – laatukriteereiden näkyväksi tekeminen –

Kukaan ei enää muista mitä ”hallinnollinen siilo” tarkoittaa

Tunnetaan toisten palvelut – yhteistyön kautta pyritään kattaviin palveluihin

Kansalaisilla tasavertaiset mahdollisuudet saada ohjausta – ohjauksen verkkopalvelut toimivat

ELO on brändi – toiminta mukautettu uuteen kontekstiin – palvelukonsepti on joustava, ajan hermolla

Uusia brändejä: Aikomo –Ohjaamo – Kaikomo – Hautomo – vauhdittamo (Lahti) – Taikomo

TNO-foorumi jakaa kattavasti tietoa jäsenilleen ja sidosryhmille

Palkattuja ELO-koordinaattoreita alueilla

Ohjaushenkilöstö kokee ammattiylpeyttä ja arvostusta – tämä on keskeinen motivaatiotekijä – kaiken koulutuksen yleisen arvostuksen lisäämisen kautta laajempi vaikuttaminen –

Osaamisstrategia – pohdittiin, vähentääkö muodollisen koulutuksen rinnalla hankitun osaamisen tarkastelu tutkintojen arvostusta – onko koulutuksen arvostus rapautunut tilanteissa, jossa valmistuneiden osaaminen ei kohtaa tarvetta – onko vaarana koulutuksesta valmistuvien perusvalmiuksien kapeus?

Suurilla yrityksillä oma sisäinen koulutus osaamisen edistämiseksi – apu kohdennettava vahvemmin pk-yrityksille – kuka vastaa työssä oppimisen ohjausksesta – onko vaarana suomalaisen osaamisen kapeneminen? Mikä työnantajan vastuun (substanssi) ja yksilön vastuun (oppimisvalmius) balanssi?

Pohdittiin mihin erityisesti tarvitaan digiä? – Toimivana ratkaisuna esitettiin Pohjois-Pohjanmaalla toimiva Opintorin digiloikka – verkkokauppalogiikalla rakennettu verkkopalvelu – botti, johon kootaan yleisimmät kysymykset – tämän jälkeen chatin kautta hoidetaan kontaktit ihmisen kanssa käytävään keskusteluun, joko puhelimen kautta tai erillisessä palvelupisteessä.

1. **Mitä valtakunnallista tukea tarvitaan?**

Valtakunnallisen ELOn säilyminen on tarpeen – tämä tukee ELO-toiminnan toteuttamista maakunnissa – valtakunnallinen ELO-voi luoda yhteiset suuntaviivat, jotka silti sallivat alueelliset toteutukset

Valtakunnallista ELOa tarvitaan ammatillisuuden ylläpitämiseen - jatkuva oppiminen – tutkimus - koulutus

Valtakunnallisen ELO-toiminnan apu asiakaskokemusten ja tulosten näkyväksi tekemiseen

Tarvitaan valtakunnallista koordinaatiota – yhteinen ohjaustiedon muodostaminen – pyritään lähtemään asiakkaiden tarpeista.

Ministeriöiden monihallinnollista yhteistyötä tarvitaan torjumaan siiloutumisvaaraa

ELO-verkostojen yhteistapaaminen koettiin toimivaksi – tarvitaan lisäksi valtakunnallinen laajempi kokoontuminen

Valtakunnallisesti voidaan sopia yhteiset kommunikoinnin välineet – ELO-facebook ryhmä tai valmis sähköpostilista – haaste jo käyttöönotettujen verkkovälineiden tarkoituksenmukainen käyttö

Alueellisten toimintojen rinnalla tarvitaan valtakunnallista tietoa, materiaalia, vertaisfoorumi - TNO –päivät, valtakunnallinen koordinaattori – raamitus päättäjille,

Tarvitaan hankkeita vahvistamaan ELO-toimintaa vrt. Kohtaamon tyyppiset toimijat

Valtakunnalliset tukitoimet, OKM, TEM, STM, KEHA, eVOKES jne. yhteisvastuulla, tulee sopia, mikä taho voi toimia pysyvänä, jos rakenteet muuttuvat jatkuvasti. Voiko eVOKES ylläpitää tietovarantoja jatkossa nykyisen erityistehtävänsä suunnassa?

Toiminnan tekeminen näkyvämmäksi (esim, ongelma – ratkaisu, panos – tuotto) riittävän lyhyesti ja selkeästi

TNO-foorumit, Skype-kokoukset 4 x vuodessa, puoli päivää + kerran vuodessa yhteinen tapaaminen

ELO-blogi – ELO-logo – suunniteltua näkyvyyttä valtakunnallisesti

ELYissä ELO-asiantuntijuuden vahvempi kytkentä ESR –hanketoimintaan ohjauksen kehittämiseen –

Mittarit, miten mitata ohjausta – tutkimusta ja arviointeja tiedolla vaikuttamisen pohjaksi –

Ohjausalan ammattilaisten koulutus ELO-toiminnasta

Vaikuttajaviestintään koulutusta ja tukea

Päätoimiset ELO-tuupparit alueille

Kansainvälistyvää yhteistyötä

ELO-tori – materiaalien jakopaikkana. Voiko Ohjaustaverkossa.fi –palveluun saada aineistoja ohjaajien ja ELO-ryhmien käyttöön.

Tarve keskustella ohjauksen järjestämisen taustalla olevista ratkaisuista – missä määrin tarvitaan suljettuja alustoja – esim. hankintojen perusteita koskevaan keskusteluun

Termien tuulettaminen ELO vai jatkuva oppiminen?

1. **Perjantain yhteiskeskustelussa esitettyjä konkreetteja siirtoja asian esillä pitämiseksi**

Tiedotus – organisaation sisällä, julkisuuteen, selvitetään ELO-videoiden mahdollisuutta

ELO-toiminnan jatkuva esilläpito maakuntavalmisteluryhmissä

Otetaan rohkeasti yhteyttä maakuntavalmistelijoihin – päättäjiin. Mainostetaan ELO-toiminan tärkeyttä – ELO-toiminta mukaan HE-lausuntoon (kasvupalvelut)

Jatkan valtakunnallisessa elo-ryhmässä

Maakuntaliiton edustaja pyydetään ELOon

Tietoa ja tsemppausta Elyyn ja TE-toimistoon

Kutsu ELYn ylijohtajalle dialogiin

ELO-joryssa kartoitetaan maakunnan valmisteluryhmät, joihin jäsenillä on kontaktit, Sovitaan kuka vie ja mitä viestiä vie ELOsta mihinkin ryhmään

Kutsutaan maakunnan muutosjohtaja, kasvupalvelun suunnittelujohtaja, kasvupalvelupilottien projektipäällikkö ja ELYn E-johtaja vierailulle ELO-ryhmään. He kertovat makusta ja kasvupalveluista, me ryhmän toiminnasta. Pohdimme yhteistyön mahdollisuuksia

MAKU-teema ELO-kokouksessa asialistalle

Ohjaamo-yhteistyö keskusteluteemaksi

Verkostot konkreettisesti jalkauttamaan hyvinvoivan ELOn sanomaa työryhmiin, muutosprosessiin

Kerrotaan käytännön esimerkkejä ohjaustyöstä aina kun joku kuuntelee (tai näyttää siltä)

ELO-ryhmän perustaminen myös Varsinais-Suomeen ja siihen pyritään saamaan käytännön työntekijöitä

Asiakastyötä tekevät mukaan ELO- sekä maakuntatyöhön

ELO-ohjaus mukaan tietojohtamiseen – Ohjausta kehittävän (tieteellisen) tiedon tuottaminen