

Liite 10. ELO-ryhmä 13.3.2015

ELINIKÄISEN OHJAUKSEN ALUEELLISET PALVELUJÄRJESTELYT: HAVAINTOJA KEHITTÄMISEN TARPEISTA JA EHDOSTA JATKOSSA

Antti Laitinen, LAITURI

Ari Hyyryläinen, koulutus- ja kehittämiskeskus Salmia; vuoden 2015 alusta ELY:n ja TE-toimistojen toiminnan kehittämisen yksikkö

Joulukuu 2014

NYKYTILANNE TIIVIISTI

- Elinikäisen ohjauksen merkitys on nykyisellään suurempi kuin ehkä milloinkaan aiemmin, koska toimintaympäristössä tapahtuvat muutokset – ja myös rakenteelliset ja lainsäädännölliset muutokset – vaikuttavat muun muassa **työelämään** ja **opiskeluun sijoittumiseen**. Näin ollen yksilöt tarvitsevat elämänsä erilaisiin siirtymävaiheisiin ohjausta ja tukea
- Elinikäiselle ohjaukselle on löytynyt **jalansija ELYissä**. Sitä on tärkeää edelleen tukea.
- Alueet ovat tähän mennessä luoneet vähintään kohtuullisen **vahvoja ja toimivia yhteistyöverkostoja**
- Alueilla on myös **yleensä kattava ohjaustahojen edustus** kehittämässä ja koordinoimassa toimintaa
- Elinikäinen ohjaus **on tunnistettu tärkeäksi** ja sen parissa tapahtuvaan toimintaan ollaan sitoutuneita
- ELY:n koordinoima elinikäisen ohjauksen (ELO)-ryhmä toiminnan koordinoijana on mielekäs ja antaa mahdollisuuden vahvistaa myös alueellisten tahojen **työelämäkytkentää ja -yhteistyötä**
- **Sisällöllinen tarve** koordinaatiotyölle on olemassa, ei siis vain 'ulkoisesta ohjauksesta' tuleva

JATKOSSA TARVITAAN / TULISI HUOLEHTIA

- Alueellisten ELO-ryhmien **roolia ja mahdollisuuksia** tulee edelleen kehittää – ELO-ryhmä voi toimia **elinikäisen ohjauksen ”äänitorvena”, tiedonvälittäjänä ja kannanottajana sekä alueellisena kehittäjänäkin**
- **Verkostomaisen toimintatavan ideaa** tulee jalostaa, ja ohjausta ja sen tarjontaa on tärkeää tarkastella alueella **kokonaisvoimavarana**, ei yksittäisten organisaatioiden tasolla
- ELO-ryhmillä voi ja tuleeekin olla itsellään **vastuu toiminnan alueellisesta suunnittelusta**. Siihen tarvitaan kuitenkin **tiedottavaa ja koulutuksellista valtakunnallista tukea**
- Valtakunnallisesti tulee linjata riittävän selkeästi (esim. toiminnallisessa TUJO:ssa?) se millaisiin strategisiin painotuksiin ja suuntiin alueellista toimintaa tulee suunnata.

- Ohjauksella on myönteisiä vaikutuksia mm. koulutukseen hakeutumiseen, työllistymiseen ja osaamisen kehittymiseen. Tarvitaan toimia, jotta **ohjauksen osuus** erilaisten tekijöiden yhteisvaikutuksesta voidaan osoittaa, myös määrällisesti
- **Ohjauksen tasojen määrittäminen** nykyistä selkeämmin: Minkä tason ohjausta mistäkin saadaan (sähköinen ohjaus, ryhmäohjaus, yksilöohjaus, neuvonta)
- Ed. liittyen: **asiakasvirtojen järkevä ohjaus**
- **Optimaalinen verkosto/ELO-ryhmä** – ei liian suuri eikä liian pieni (ks. liite)
- **Työelämätoimijoiden mukaan saaminen nykyistä paremmin** edellyttää uusien keinojen löytämistä
- ELO-ryhmien toiminta edellyttää **perusresursoinnista huolehtimista**: riittävä htv-panos ELY:issa ja käyttömenomääräraha (kokoukset, koulutustilaisuudet ym. juoksevat menot).
- **ELO-ryhmien keskinäisestä yhteistyöstä** tulee sopia (aloitettu jo), ja lisäksi jokaisen ELO-ryhmän kanssa tulisi sopia **tuki-/valmennustoimet**
- Kehittämistyö tulee nähdä **oppimisprosessina, kulttuurin muutokseen** liittyvänä kehityskulkuna ja sen tietoisena ohjaamisena
- Alueellisen ELO-toiminnan tuki tulee suunnitella valtakunnallisesti ja sopia mikä/mitkä tahot toimivat ELO-ryhmien tukena jatkossa. (ehdotuksena: ELY-keskusten ja TE-toimistojen vuoden 2015 aloittava kehittämis- ja hallintokeskus voisi yhdessä TEM:n ja OKM:n kanssa ottaa tuen organisoinnista vastuun)

RISKEJÄ, JOTKA HUOMIOON

- **Talouskehitys** – kalvavatko säästötoimet jo yhteiseksi muodostunutta pohjaa?
- **Organisaatorajat** – kaivaudutaanko poteroihin?
- Kaikki ohjaavat – **kukaan ei vastaa?**
- Nähdäänkö/opitaanko näkemään nykyistä paremmin, että **palvelutarve on ”meidän yhteisillä asiakkailla”**
- **Ohjauksen jatkuvuus: katvealueita** hahmotettava edelleen paremmin

Koonnissa käytetty hyväksi LAITURin kokoamien havaintojen lisäksi eri tahojen ja yhteistyökumppaneiden eri yhteyksissä kirjaamia havaintoja ja jäsenyyksiä (mm. Opin ovi –aluehankkeet, VOKES, Seija Nykänen, Marja Pudas, Susanna Uusitalo)

Liite: ELY-keskusalueiden elinikäisen ohjauksen yhteistyöryhmien toimijatahot

Liite:

ELY-keskusalueiden elinikäisen ohjauksen yhteistyöryhmien toimijatahot



Lähde: ELO-opas – kohti elinikäistä ohjausta, näkökulmia ELO-toimintaan ELO-opas.fi