**ELO-foorumin hybridi-kokous** Muistioluonnos

15.12.2022

**Osallistujat**

**Läsnä**

**(X) Bani** Eira, erityisasiantuntija, OAJ

**(X) Björn** Piia, vararehtori, UNIFI ry

**(X) Felt** Teija (pj), työmarkkinaneuvos, TEM

**(X)** **Grönholm** Annika, asiakaspalvelupäällikkö, Opintopolku, OPH

**(-) Haahtela** Ilkka, maahanmuutto ja työllisyysasioiden päällikkö, Helsingin kaupunki

**(-) Hannula** Mirja, johtava asiantuntija, EK

**(-) Hallia** Antti, työelämäpolitiikan asiantuntija, Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL

**(X) Hartikainen** Anita, varapuheenjohtaja, Uraohjaajat ja –valmentajat ry

**(x) Helander** Jaakko, tutkijayliopettaja, Hämeen ammattikorkeakoulu

**(X) Huikuri** Satu, yksikön päällikkö, ELY-keskus

**(-) Kaikkonen** Ritva, kehittämispäällikkö, Kaakkois-Suomen ELY-keskus

**(X) Kallio-Savela** Maarit, erityisasiantuntija, Kuntaliitto

**(X) Karlsson** Ulla-Jill, (siht.) neuvotteleva virkamies, OKM

**(-) Keränen** Tiina, johtaja, Lapin TE-toimisto

**(-) Korpilauri** Titta, johtava asiantuntija, KEHA-keskus

**(-) Koukkula** Pia, puheenjohtaja, Uraohjaajat ja valmentajat ry

**(X) Kujala** Jukka, toimitusjohtaja, Kiipulasäätiö

**(- ) Kuusisto Pia,** etuuspäällikkö, Kela

**(-) Laakkonen** Mikko, SAK ry

**(-) Laukia** Jari, johtaja, ammatillinen opettajakorkeakoulu, Haaga-Helia

**(X) Lehtinen** Saku, asiantuntija, AMKE

**(X) Lehto** Jani, (siht.) erityisasiantuntija, TEM

**(X) Lempinen** Petri (pj), ylijohtaja, OKM

**(X) Maxenius** Samuli, asiantuntija, Arene

**(X) Mäkelä** Michael, överinspektör, AVI

**(-) Nordin** Henrika, toiminnanjohtaja, Bildningsalliansen

**(-)** **Nousiainen** Riina, asiantuntija, STTK

**(-) Nurmi** Armi, puheenjohtaja, SOPO ry

**(X) Oja** Teea, erityisasiantuntija, TEM

**(-) Palola** Elina, johtaja, STM

**(-) Palmqvist** Riia, opetusneuvos, OPH

**(-) Pulliainen** Harri, johtava kehittämisasiantuntija KEHA-keskus

**(X) Rasinaho** Kirsi, koulutus- ja työvoimapoliittinen asiantuntija, SAK ry

**(-) Reinikainen** Sarianna, toiminnanjohtaja, Erilaisten oppijoiden liitto

**(-) Rekilä** Piia, yhteiskunta-asioiden päällikkö, Akava ry

**(x) Ruusuvirta-Uuksulainen**, Outi projektipäällikkö, VOKES, Jyväskylän yliopisto

**(X) Savolainen** Janne, erityisasiantuntija, OKM

**(-) Sippola** Anniina, Samok ry

**(X) Sojonen** Elina, Akava ry

**(X) Suovalkama** Kirsi, palvelupäällikkö, TE-aspa

**(-) Tujula** Matti, edunvalvonnan asiantuntija, SAKKI ry

**(-) Valkeapää** Anne, vastaava asiantuntija, OPH

**(x) Vartiainen** Marja, koulutusasioiden asiantuntija Yrittäjät

**(-) Vartiainen** Mia, opetusneuvos, OPH

**(X) Vihtari** Kalle, yliopettaja, ammatillinen opettajakorkeakoulu, Haaga-Helia

**Asiantuntijat:**

**Gustafsson** Hanna, KEHA-keskus

**Pakkanen** Marja, KEHA-keskus

1. **Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.30.

1. **Edellisen kokouksen pöytäkirja**

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

1. **Ajankohtaiset asiat ja RRF-kuulumiset**

Teea Oja esitteli käynnissä olevia RRF projekteja:

* Urasuunnittelutaitojen kehittämishanke KEHA-keskuksessa
* Ohjausosaamisen kokonaisuus KEHA-keskuksessa, sisältäen kolme koonaisuutta: 1. ohjaajien ydin- ja erikoisosaamisen määritteleminen, 2. ohjauskoulutusten kokonaisarviointi, 3. täydennyskoulutukset liittyen digitaitoihin, kieli- ja kulttuuritietoisuuteen, vihreään siirtymään sekä sukupuolten tasa-arvon edistämiseen.
* Ohjauksen koordinaation, laadun ja tiedolla johtamisen kehittäminen TEM:ssä: elinikäisen ohjauksen tilan arviointitutkimuskokonaisuuden tietopyyntö on ollut avoinna, sen jälkeen avautuu tarjouspyyntö. Hankintaan selvitys laajasti koko elinikäisen ohjauksen kentästä ja tarkemmat arviointitutkimukset vähintään kohdistuen oppilaitossektoriin, työllisyyspalveluihin ja , nuorisopalveluihin. . Hankinta sisältää myös ohjauksen laatukehikon laatimisen. Lisäksi kokonaisuudessa koordinoidaan eri sektoreilla tapahtuvien TNO-ohjauspalveluiden kehittämistä.
* Työikäisten osaamisen tunnistaminen (OKMn ja TEMn yhteinen työryhmä). Työryhmä on kokoontunut 7/2021 lähtien. Väliraportti julkaistaan joulukuussa, sen jälkeen pilotit, kokeilut ja selvitykset käynnistyvät.

Keskustelussa nousi esille seuraavat kysymykset ja kommentit:

* Sisältyykö nuorisopuolen TNO-toiminta arvioihin, onko käyty keskusteluita nuorispuolen kanssa? Teea vastasi, että on yhdessä OKMn, STMn, KEHAn asiantuntijoiden kanssa on hahmoteltu mitä nuorisotyössä lähdetään tutkimaan.
* Ohjauskoulutusten sisältöä kehittäessä on tärkeä huomioida yhdenvertaisuusnäkökulma tasa-arvonäkökulman lisäksi, vrt. yhdenvertaisvaltuutetun tekemä selvitys. Kyse on myös Euroopan neuvoston sosiaalinen peruskirjan noudattamisesta palveluissa. Teija Felt

vastasi, että vammaiset ja erityisryhmät sisältyvät arvioihin.

Puheenjohtaja päätti keskustelun toteamalla, että erityisryhmien huomioiminen kehittämistyössä ja ELO-toiminnassa on tärkeää.

1. **Kysely ELY-keskuksille ja Länsi- ja Sisä-Suomen AVIlle - yhteenveto**

Ulla- Jill Karlsson esitteli yhteenvedon ennakkoon jaetun aineiston pohjalta.

Keskustelussa kiinnitettiin huomiota seuraavaan:

* ELY-keskuksissa osa tekee 5-10% työajalla ELO-koordinaattorin tehtäviin liittyvää työtä, osalla on enemmän työaikaa käytettävissä. Tästäkin syystä toiminta vaihtelee alueittain.
* Kun TEM:llä ei ole antaa ELY-keskuksille korvamerkittyä rahoitusta / resursseja, niin voidaanko koordinaattoreiden työtä edistää muulla tavalla esim. antamalla ehdotuksia teemoiksi, kokousten sisällöiksi yms.?
* Kansallisten ELO-strategian tavoitteiden saavuttamisen kannalta olisi hyvä, jos työskentelyä alueilla voisi tukea antamalla syötteitä ja informaatioresursseja. Näin jokaisen alueen ei tarvitsisi ”keksiä pyörää uudelleen”, kun samoja asioita käsitellään kuitenkin jokaisella alueella.
* Työelämän kehittämisen teema tulee myös linkittää ohjauksen teemaan, jolloin työnantaja on myös ohjauksen asiakas. Tämä paradigman muutos on huomioitu JOD-hankkeessa.
* Koordinoinnin suhdetta JOTPAan tulisi kirkastaa, mutta käytännössä kyse myös ohjausresurssien kohdentamisesta yhteiskunnan näkökulmasta keskeisimpiin kohteisiin.
* Jatkuvan oppimisen koordinaattoreiden toiminnan rahoittaminen ELY-keskuksissa vuosina 2020-2021 sekä nuorisolain 9§ monialaisesta yhteistyöstä ovat myös edistäneet osaltaan alueellista yhteistyötä.

Puheenjohtaja kiitti hyvästä keskustelusta, joka tukee ELO-foorumin seuraavan toimikauden työskentelyn suunnittelua.

1. **Kysely ELO-foorumille ja työjaostolle ELO-koordinaatiosta – yhteenveto**

Ville Puonti esitteli yhteenvedon.

Keskustelussa kiinnitettiin huomiota seuraavaan:

* Erilaiset palvelut muodostavat kokonaisuuden; pitääkö palveluissa huomioida erilaisia kohderyhmiä tai luodaanko kohdennettuja palveluja tietyille ryhmille?
* Inklusiivisuus ei toteudu riittävästi palveluissa, palvelujen tulisi olla aidosti yhdenvertaisia. Ei niin, että jokaiselle kohderyhmälle luodaan omat palvelut, vaan että ohjausosaaminen on laajaa ja ohjaajat osaavat palvella erilaisia asiakkaita.
* Mikä on ELO-foorumin faktinen rooli alueellisen toiminnan/toimeenpanon osalta, vrt. kuntien autonomia?
* JOTPAn rooli ruotsinkielisten palvelujen ja työelämänyhteistyön edistäjänä on vahvistunut
* Jatkuvan oppimisen digitaalisen palvelukokonaisuuden JOD:n toiminta ja tuleva yhteinen alusta sekä RRF-hankkeiden toiminta edistävät ELO-toimintaa

Puheenjohtaja päätti keskustelun toteamalla, että tämäkin kysely osoitti selkeästi, että ELO-foorumin toimintaa tulee jatkaa. Pysyvän koordinoinnin suhteen kysely ei tuonut ratkaisua, mikä on ymmärrettävää käynnissä olevien uudistusten johdosta. Ministeriöt valmistelevat asettamispäätöksen uudelle toimikaudelle, joka jatkuu seuraavan hallituskauden.

5. **ELO-foorumin seuraavan toimikauden suunnitelma ja hallitusohjelma syötteet**

Teea Oja kertoi TEM:n alustavista syötteistä tulevaan hallitusohjelmaan. Teemat liittyvät ELO-strategian tavoitteisiin, muun muassa tiedolla johtamiseen, koordinointiin sekä digitalisten palvelujen ylläpitämiseen ja kehittämiseen. Muita kokonaisuuksia ovat ohjauspalvelujen tarjonta työssä oleville, yrittäjille ja työvoiman ulkopuolella oleville, ja myös ikääntyville ja maahanmuuttajille. Ohjaamojen alueellinen kattavuus, monialaiset palvelut ja TYP:n suhde sekä hyvinvointialueisiin liittyvä yhteistyö nostettiin keskustelussa esille.

OKMn osalta puheenjohtaja mainitsi kaksi asiaa, joissa ohjauksen merkitys on keskeinen: oppijoiden osaamisen tukeminen ja oppivelvollisuuden laajentaminen.

Puheenjohtaja totesi yhteenvetona, että TEM:llä ja OKM:llä on yhtenäinen viesti hallitusneuvotteluihin: elinikäinen ohjaus on erittäin tärkeä teema myös seuraavalla hallituskaudella.

ELO-foorumin jäsenet kommentoivat:

* Ammatinvalinnan ja uraohjauksen psykologit TE-palveluissa: Tarvitaan osaamisen vahvistamista muun muassa kulttuuritietoisuuden osalta maahanmuuttajataustaisten palvelemiseen liittyen. Lisäksi on alan työvoimapula.
* TE-palveluiden uudistus: huomioidaanko JOD valmistelussa
* Kotoutumisen siirtyminen kuntien vastuulle: ohjaus tärkeä osakokonaisuus
* Aikuisten ohjaamotyyppiset palvelut: Jos lähdetään viemään sellaista eteenpäin, pitää varoa, ettei Ohjaamo-brändiä nuorten palveluna lähdetä hajottamaan
* MOPA-koordinaatio: tärkeää, että monialainen osaaminen sisältyy ohjausalan koulutukseen
* Uraohjauksen erikoistumiskoulutus: tarve kasvaa

Puheenjohtaja päätti keskustelun viittaamalla VM:n virkamiespuheenvuoroon ja julkisen sektorin sopeutumistarpeisiin – 300 miljoonaa pitäisi säästää julkisessa hallinnossa. Jatkossa tulee olemaan vaikeaa saada lisää rahoitusta.

1. Seuraava kokous

ELO-foorumin sihteeristö ilmoittaa jatkokauden kokouksista ensi vuoden puolella.

1. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.30