



ELO-strategian 2021-23 seurannasta

Raimo Vuorinen, Projektipäällikkö
Jyväskylän yliopisto, Koulutuksen tutkimuslaitos

ELO-foorumi 10.11.2021



Keskusteluteemoja

- Ohjausjärjestelyjen rakentuminen toimintatasoittain
- Vaihtoehtoisia skenaarioita eteenpäin?

Miksi tiedolla johtamista ohjaukseen?



Rahoituskohteiden seuranta

Palveluiden kehittäminen
formatiivisen arvioinnin kautta

Muutosjohtaminen (ToC)

Kustannus/hyöty - arvioinnit

Tulevaisuuden ennakkointi

Valittu lähtökohta vaikuttaa tarvittavan tiedon luonteeseen, sen kokoamiseen ja käyttöön

Tulokset ja vaikuttavuus		Palvelujen toteutus		Johtaminen ja laatukulttuuri
Miten hyvin kansalaiset saavuttavat henkilökohtaisesti asettamiaan tavoitteita?		Miten hyvin palvelut toimivat?		Miten hyvin strateginen johtaminen toimii?
Miten hyvin palvelu vastaa kansalaisten ja eri sidosryhmien tarpeita?		Miten hyvin palvelujen johtaminen toimii?		
1. Keskeisimmät tulosindikaattorit	2. Asiakasvaikuttavuus	5. Ydinpalvelut	7. Johtaminen ja henkilöstön kehittäminen	9. Strateginen johtaminen
1.1 Kuinka tehokkaita palvelujen tuottajat ovat laadukkaan palvelun saavuttamisessa ja ylläpitämisessä?	2.1 Miten hyvin kansalaiset edistyvät laadukkaiden henkilökohtaisten tavoitteiden saavuttamisessa?	5.1 Miten hyvin palvelut vastaavat eri käyttäjäryhmien tarpeisiin?	7. 1 Miten hyvin henkilöstöä johdetaan ja heidän osaamistaan kohdennetaan?	9.1 Miten tarkoituksenmukaisia ovat palvelutuottajan visio, arvot ja tavoitteet?
1.2 Miten hyvin palvelujen tuottajat saavuttavat kansallisesti määritellyt minimitavoitteet?		5.2. Miten toimivia ovat asiakassuhteet ohjauksessa?	7.2 Miten hyvin henkilöstö osallistuu henkilöstön kehittämisohjelmiin?	9.2 Miten tehokkaasti johdetaan kumppaneiden kanssa tehtävää verkostotyötä?
	3. Henkilöstövaikutukset	5.3. Miten laajasti ja joustavasti palvelut ovat saatavilla?	8. Kumppanuudet ja resurssit	9.3. Miten hyvin toimii henkilöstöjohtaminen ja henkilöstön kehittämisen johtaminen?
	3.1 Miten henkilöstö on motivoitunut ja sitoutunut palvelun tuottamiseen?	5.4 Miten hyvin palvelut toimivat?	8.1. Miten hyvin palvelutuottaja toimii yhteistyössä verkostoissa asiakastulosten parantamiseksi?	9.4. Miten tehokasta on innovaatioiden ja muutosten johtaminen?
		5.5 Miten hyvin henkilöstö arvioi palveluja niiden edelleen kehittämiseksi?	8.2. Miten hyvin taloushallinto toimii?	9.5. Miten hyvin johtajat varmistavat palvelujen laadun ja vaikuttavuuden kehittämisen?
	4. Yhteiskunnallinen vaikuttavuus	6. Palvelujen johtaminen	8.3. Miten hyvin resurssien johtaminen toimii?	
	4.1 Miten hyvin palvelut vastaavat sekä alueen tarpeisiin sekä alueellisten ja kansallisten sidosryhmien tarpeisiin?	6.1 Miten hyvin toimintaperiaatteita arvioidaan ja kehitetään?	8.4 Miten hyvin tiedolla johtamisella tuetaan palvelutuotantoa?	
		6.2 Miten hyvin käyttäjät ja sidosryhmät osallistuvat palvelujen suunnitteluun ja kehittämiseen?		
		6.3. Miten tehokasta on ydinprosessien suunnittelu?		

10. Mitkä on palvelutuottajan edellytykset jatkuvaan kehittymiseen?

10.1 Kehittymisen edellytykset sisältävät kokonaisarvioinnin ylläolevista indikaattoreista, erityisesti tulosten ja vaikuttavuuden sekä johtamisen osalta.

Laatua koskevat keskeisimmät indikaattorit on lihavoitu (Skills Development Scotland, 2017)

Kanadan käyttämä kansallinen arviointikehikko

Canadian Research Working Group on Evidence-based Practice for Career Development 2015:

KÄYTÖSSÄ OLEVAT RESURSSIT

- Konteksti: koulutustarjonta, työllistymismahdollisuudet
- Henkilöstö: henkilöstömäärä, koulutustaso, koulutuksen luonne
- Rahoitus: budjetit
- Ohjeet, valtakunnalliset perusteet
- Tilat, fasilitetit
- Infra
- Alueelliset voimavarat

TYÖMUODOT, JOTKA YHDISTÄVÄT KUSTANNUKSET TULOISIIN

Yleiset työmuodot

- Ohjaussuhteet, tavoitteet, suunnitelmat

Erityiset työmuodot

- Urasuunnittelu
- Työnhaku
- Työllistyvyyden ylläpitäminen
- Persoonallinen kehitys

Koulutukset

- Työnhaku
- Työllistyvyys
- Osaamisen päivittämien

Palveluohjaus

ASIAKAS

- Konteksti
- Tarpeet
- Tavoitteet

TULOS

ASIAKKAAN TILANTEEN MUUTOSTA KUVAAVAT INDIKAATTORIT

1. Oppimistulokset

- Ohjauksen myötä kehittyneet urasuunnittelutaidot
- Prosessi-indikaattorit + Tulosindikaattorit

2. Persoonallisuuden kehittyminen

- Muutokset asenteissa, itsetunnossa, motivaatiossa
- Prosessi-indikaattorit + Tulosindikaattorit

3. Työllistyvyyden kehittyminen

- Muutokset asiakkaan elämäntilanteessa (työllistyminen, jatkokoulutus)
- Muutokset elämän laadussa (koettu osaaminen, tavoitteiden asettaminen, koettu elämän tarkoitus)

Ohjausjärjestelyjen rakentuminen toimintatasoittain vuorovaikutuksessa

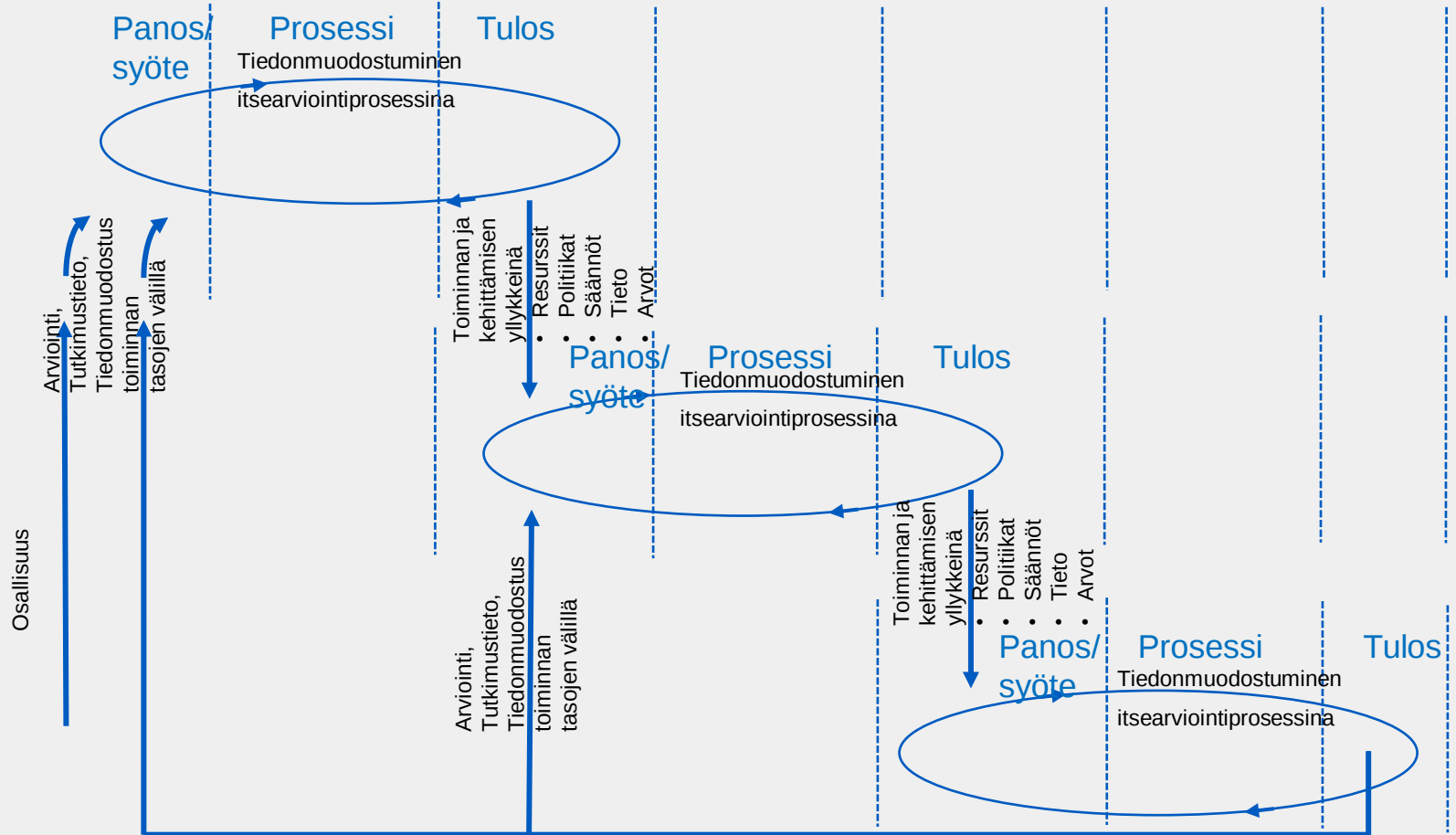


Toiminnan taso

Ohjausta koskeva julkinen päätöksenteko

Ohjauksen palvelujärjestelyt

Asiakkaalle näkyvät palvelut



Esimerkkejä prosessien jatkumoista ja tarvittavista tiedoista



Ulottuvuus\ vaihe	Panokset (voimavarat)	Prosessit (palvelut/ tuotos)	Tulokset (muutos)	Vaikuttavuus (yhteiskunnallisesti pysyvät tulokset)
Julkinen päätöksenteko	esim. Lainsäädäntö, määrärahat	esim. Päätösten implementointi ja seuranta	esim. Valittujen poliittisten tavoitteiden saavuttaminen, Nuorten sujuvat siirtymät työhön ja koulutukseen Teknologiaa käytetään sekä ohjausjärjestelyjen kokonaiskehittämiseen että palvelujen tarjontaan Arviointitietoa käytetään palvelujen edelleen kehittämiseksi	esim. Yhteiskunnan arvoperusteisten tavoitteiden saavuttaminen ja kestävän taloudellisen kasvun tukeminen: Koulutuksen keskeyttämisten väheneminen Tutkintojen suorittaminen Työllisyyden vahvistaminen ja työttömyyden vähentäminen Työvoiman kysynnän ja työnhakijoiden osaamisen parempi kohtaanto Työttömyysjaksojen lyheneminen Nuorten työllisyysaste nousee Pitkäaikaisten toimeentuloasiakkaiden määrä vähenee Hyvinvoinnin parantuminen

Esimerkkejä prosessien jatkumoista ja tarvittavista tiedoista



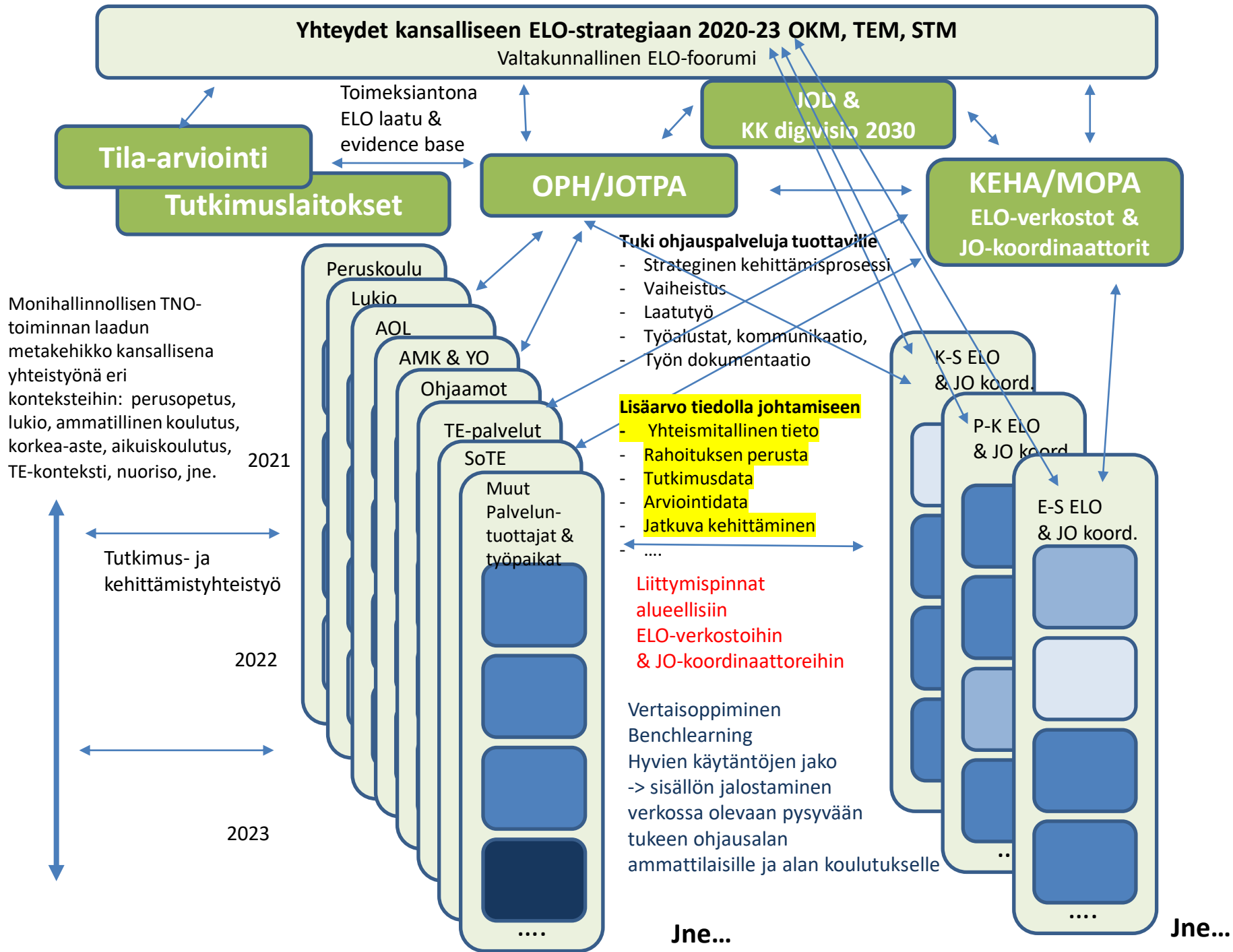
Ulottuvuus\ vaihe	Panokset (voimavarat)	Prosessit (palvelut/ tuotos)	Tulokset (muutos)	Vaikuttavuus (yhteiskunnallisesti pysyvät tulokset)
Palvelu-Järjestelyt	esim. Organisaation resurssi-päätökset, Henkilöstömäärä Verkostot Tilat Työn- ja vastuunjako Ajantasainen työmarkkina-tieto	esim. Asiakkaiden kuuleminen Asiakasryhmien tarpeiden arvioinnit Toiminnan organisointi, arviointi ja kehittäminen, Palveluiden tuottamisen tavat	esim. Palvelutuottajat toimivat koordinoituna monialaisena ja –kanavaisena kokonaisuutena Monialaisen verkoston rahoitus, vastuut ja työnjako perustuvat yhteiseen sopimukseen Palveluntuottajat tekevät yhteistyötä ja mallintavat vaikuttavia käytäntöjä Palveluntuottajien keskinäinen viestintä on kehittynyt Sovitut palvelut toteutuvat, palveluja on tarjolla niitä tarvitseville Palvelut ovat helposti saatavilla Palvelut koetaan luotettaviksi ja asiantunteviksi Palvelut ovat sujuvia ja toimivia Arviointitietoa käytetään palvelujen edelleen kehittämiseksi	esim. Palvelujen piiriin valikoituu yhä paremmin asiakkaita (kohtaanto) Ratkaisujen saaminen ja siirtymien nopeutuminen Syntyneet kustannussäästöt palveluiden käytössä

Ulottuvuus\ vaihe	Panokset (voimavarat)	Prosessit (palvelut/ tuotos)	Tulokset (muutos)	Vaikuttavuus (yhteiskunnallisesti pysyvät tulokset)
Asiakkaalle näkyvät palvelut	esim. Ammattilaisten osaaminen, osaamiskuvaukset Menetelmien kehittäminen, Palvelutarvearviot Asiantuntijalausunnot Palvelu-suunnitelmat: Työllistymis-suunnitelma, HOKS, Sosiaali- ja terveyspalveluiden suunnitelma Itsearviointi-työvälineet	esim. Ohjausinterventiot ja kehittämisohjelmat, Asiantuntijalausuntojen huomioiminen ohjaustyössä. Osallistuminen toimintaan Mitattu asiakastyytyväisyys Ohjauksen aloittaneet, keskeyttäneet ja päättäneet	esim. Oman osaamisen ja osaamistarpeiden tunnistaminen Valintojen selkeytyminen Koulutukseen hakeutuminen, Työnhakutaitojen kehittyminen Identiteetin selkiytyminen Urasuunnittelutaitojen vahvistuminen	esim. Henkilökohtaisen hyvinvoinnin ja onnellisuuden pitkäkestoinen lisääntyminen Muutokset asiakkaan elämäntilanteissa (työllistyminen, jatkokoulutus, muut palvelut) Muutokset aktivointiasteissa Muutokset asenteissa, itsetunnossa, motivaatiossa Pysyvämpi työllistyminen



Toiminnan tasot	Arvioinnin lähtökohdat ja periaatteet	Ehdotus ohjauksen laadun metakriteereiksi
Asiakkaalle näkyvät palvelut	3. Laadukkaasti	Kansallisissa, alueellisissa ja organisaatioiden tuottamissa TNO-palveluissa - palvelut ovat monikanavaisia - asiakkaiden palveluprosessia seurataan ja arvioidaan yhdessä asiakkaan kanssa - ohjauksen metodit ja välineet ovat monipuolisia - varmistetaan, että ohjauksessa käytettävät materiaalit ja työmenetelmät ovat tarkoituksenmukaiset asiakkaan tilanteeseen ja laatuvaatimusten mukaiset - toiminta ja resurssit ovat tasapainossa - vaikuttavuuden arvioinnissa seurantakohteina ovat asiakkaiden ▪ Työllistyvyys (yleiset valmiudet työllistymiseen tai jatkokoulutukseen) ▪ Urasuunnittelutaidot, päätöksentekotaidot (henkilökohtainen hakustrategiat, osaamista vastaavan työn hakeminen, osallistuminen jatkokoulutukseen) ▪ Osaamisen kehittäminen (työllistävyyttä edistävän ja työmarkkinoilla tarvittavan osaamisen päivittäminen) ▪ Työnhakutaidot (työnhakustrategiat, osaamista vastaavan työn hakeminen, osallistuminen jatkokoulutukseen) ▪ Työpaikan pysyvyys (työmarkkinoilla toimiminen ja työpaikan pysyvyys, osallistuminen koulutukseen) ▪ Työpaikan pysyvyys (työmarkkinoilla toimiminen ja työpaikan pysyvyys, osallistuminen koulutukseen) - henkilöstöllä on ohjaustehtävän edellyttämät perustaidot - henkilöstöllä on ohjaustehtävän edellyttämät vuorovaikutustaidot - henkilöstöllä on ohjausjärjestelyjen organisointitaidot - henkilöstö tekee moniammatillista yhteistyötä ja mallintavat vaikuttavia käytäntöjä - varataan riittävät resurssit henkilöstön jatko- ja täydennyskoulutukseen - ??

Toiminnan tasot	Arvioinnin lähtökohdat	Ehdotus laadun metakriteeriksi	Mitä käytännössä/Mistä tietoa? Tulos/vaikuttavuus? Tavoitetaso? Indikaattorit? Tiedon käyttö?					
			Opetushallinto	Nuorisotoimi	TE-hallinto	SoTe	Ohjaus työpaikoilla	Muut palvelut
Julkinen päätöksenteko	Asiakaslähtöisesti Tietoon perustuen	Strategiasta	xx	xx	xx	xx	xx	xx
Palvelujärjestelyt	Asiakaslähtöisesti Tietoon perustuen	Strategiasta	xx	xx	xx	xx	xx	xx
Asiakkaalle näkyvät palvelut	Asiakaslähtöisesti Tietoon perustuen	Strategiasta	xx	xx	xx	xx	xx	



Tiedon hyödyntäminen esim. opetushallinnon alalla:

Pysyvä valtakunnallinen perusta (esim. Vipuseen) tiedolla johtamiseen perusopetukseen ja toisen asteen ohjauksen osalta/ luonnos RV 30.09.2021

Lisäarvo oppilaitoksille

- Oma oppilaitoksen profiili sovittujen muuttujien osalta
- Itsearviointi
- Mahdollisuus pitkäjänteiseen kumuloituvaan tietoon
- Vertailumahdollisuus samantyyppisten koulujen kanssa (kouluaste, koko, sijainti jne.)
- vrt. THL terveystarkastus

Lisäarvo ylläpitäjille

- Oman kunnan profiili sovittujen muuttujien osalta
- Tietoa resurssoinnin perustaksi
- Mahdollisuus pitkäjänteiseen kumuloituvaan tietoon
- Vertailumahdollisuus samantyyppisten kuntien kanssa (koko, sijainti, haja-asutus/kaupunki jne.)

Lisäarvo ELO-ryhmille

- Tietoa alueen kokonaistilanteesta
- Tietoa täydennyskoulutuksen kohdentamiseksi

Lisäarvo OPH:lle, OKM:lle ja TEM:lle

- Valtakunnallinen referenssitieto
- Mahdollisuus jatkuvaan seurantaan tai valtakunnallisiin tila-arviointeihin sovittuna ajankohtina
- Tietoa resurssien kohdentamiseksi
- Anturit laadun kehittämiseksi
- Anturit päätöksenteon pohjaksi
- Yhteensopivuus jatkuvan oppimisen digitaaliseen ekosysteemiin ->

Lisäarvo alan tutkimukselle ja kehittämiselle

- Valtakunnallinen referenssitieto pitkittäistutkimuksiin
- Mahdollisia uusia tutkimuskohteita
- Materiaalia alan perus- ja täydennyskoulutukseen

Perus-
koulu A

koulu B

koulu X..

Lukio A

Lukio B

XX..

AOL A

AOL B

XX..

Laissa määritellyn ohjauksen saatavuuden & tuloksellisuuden arviointi jatkumona oppivelvollisuuden aikana

Tiedon kokoaminen verkon kautta, metatietona oppilaitoksen taustatiedot

Työvälineen rakenteessa

otetaan huomioon:

- OPS:n perusteet
- Hyvän ohjauksen kriteerit
- Aiemmat lomakkeet OPH
- KARVI
- Kansallinen laatukehikko OKM/TEM
- Eurooppalaiset metakriteerit
- Pysyvä tietoaaltaan ylläpito ja tietojen säilytys



Mahdollisia toimenpiteitä 2021-23, esim.

- Yhteinen suunnittelu, jossa sovitaan yhteinen tiedon tarve ja yhteiset seurantakohteet
/ TEM, OKM, STM, JOTPA, OPH, MOPA, Karvi, ELO-jaosto
- Ohjauksen kansallisista linjauksista vastaavat ministeriöt sopivat keskinäisistä vastuista ja seurannan edellyttämistä resursseista sekä liittymispinnoista meneillään oleviin valtakunnallisiin hankkeisiin (esim JOD & JOTPA & MOPA & ???)
- ELO-foorumi kutsuu kokoon seurantaan liittyvät sidosryhmät ja tällä hetkellä yksittäisiä arviointihankkeita toteuttavat tahot työkokoukseen, jossa tavoitteena on sopia mahdollisista arviointikohteista sekä mukana olevasta toimijoiden verkostosta tai yhteenliittymästä.
- Sovitaan prosessin etenemisestä ja laaditaan tarkempi toteutussuunnitelma
- Mahdolliset tapaamiset alueellisten ELO-verkostojen kanssa
- Sovitaan arvioinnissa käytettävien työvälineiden rakenteesta sekä selvitetään, miten tiedon kokoamiseen tarvittavat työvälineet ovat integroitavissa jo olemassa oleviin tietojärjestelmiin ja miten välineet saadaan ohjauspalveluja tuottavien tahojen käyttöön
- Sovitaan raportoinnin muodoista eri toimijoille
- Pitkän aikavälin tavoitteena avoimen tiedon lähde eri toimijoille sekä elinikäisen ohjauksen tutkimuksen ja kehittämisen "Clearing House" ?



Kiitos!

Raimo Vuorinen, KT
Projektipäällikkö
Koulutuksen tutkimuslaitos
Puh. +358-50-3611909
Email: raimo.vuorinen@jyu.fi