**Kysely alueellisille ELO-ryhmille**

Kyselyllä selvitetään alueellisten ELO-ryhmien näkemyksiä koulutuksen nivelvaiheista ja nuorten (alle 29 -vuotiaiden) siirtymistä ELO-ryhmän toiminta-alueella. Lisäksi kartoitetaan ELO-ryhmien näkemyksiä monialaisesta verkostoyhteistyöstä, ohjauspalvelujen koordinoinnista sekä ohjauksen saatavuuden ja laadun kehittämisestä ELO-ryhmän toiminta-alueella.

Kyselyssä nivelvaiheilla ja siirtymillä tarkoitetaan seuraavia:

1. Peruskoulun jälkeinen siirtymävaihe, esim.

* toiselle asteelle (ammatilliseen koulutukseen ja lukioon)
* nivelvaiheen koulutuksiin: esim. perusopetuksen lisäopetus (kymppiluokka), ammatilliseen koulutukseen valmentava koulutus (Valma) lukiokoulutukseen valmistava koulutus (Luva)
* työpajalle
* vapaan sivistystyön tarjontaan (esim. kansanopistojen pitkät opintolinjat)

1. Toisen asteen jälkeinen siirtymävaihe, esim.

* korkeakouluun (yliopistoon ja ammattikorkeakouluun)
* työelämään
* työpajalle
* avoimiin korkeakouluopintoihin
* vapaan sivistystyön tarjontaan

1. Korkeakoulutuksen jälkeiset siirtymät, esim.

* työelämään
* jatko-opintoihin

1. Työelämästä tai työttömyydestä koulutukseen siirtymät, esim.

* ammatillinen työvoimakoulutukseen / kasvupalvelukoulutukseen
* yrittäjäkoulutukseen tai -valmennukseen
* oppisopimuskoulutukseen
* omaehtoiseen opiskeluun

**Kyselyn sisältö**

1. Toiminta-alueen ominaispiirteet

2. ELO-ryhmän tavoitteet

3. Haasteet nivelvaiheissa ja siirtymissä

4. Koulutus-, nuoriso- ja yhteisötakuun toteutus

5. Ohjauspalvelujen kokonaisuuden koordinointi ja kehittäminen

6. Kansallisen ja alueellisen tason keskinäinen vuorovaikutus

7. Kansallisten linjausten, sisältöjen ja uudistusten vaikutukset

Taustakysymykset

**1.** **Kuvatkaa toiminta-alueenne keskeisimpiä ominaispiirteitä koulutuksen nivelvaiheiden ja siirtymien kannalta. Millaiset tekijät alueellanne vaikuttavat edistävästi ja rajoittavasti koulutuksen siirtymä- ja nivelvaiheisiin sekä niihin liittyviin palveluihin ja työmuotoihin?**

Esimerkiksi:

- elinkeinorakenne

- työllisyystilanne

- koulutustarjonta

- etäisyydet

- väestörakenne

- alle 29-vuotiaiden elämäntilanne ja palvelutarpeet

**2. Millaisia tavoitteita tai painopistealueita ELO-ryhmä on asettanut meneillään olevalla toimintasuunnitelmakaudella koulutuksen nivelvaiheisiin ja nuorten siirtymiin liittyen?**

**3. Mitkä ovat näkemyksenne mukaan tällä hetkellä keskeisimmät haasteet tai kehittämistarpeet eri nivelvaiheissa ja siirtymissä toiminta-alueellanne?**

3.1 Peruskoulun jälkeinen siirtymävaihe

3.2 Toisen asteen jälkeinen siirtymävaihe

3.3 Korkeakoulutuksen jälkeinen siirtymävaihe

3.4 Siirtymät työelämästä tai työttömyydestä koulutukseen

**4. Miten näkemyksenne mukaan toiminta-alueellanne on onnistuttu koulutus-, nuoriso- ja yhteisötakuun toteutuksessa viimeisten kahden vuoden aikana? Mainitkaa keskeisimmät vahvuudet ja mahdolliset heikkoudet tai kehittämistarpeet.**

4.1 Keskeisimmät vahvuudet

4.2 Keskeisimmät heikkoudet tai kehittämistarpeet

**5.** **Ohjauspalvelujen kokonaisuuden koordinointi ja kehittäminen**

**5.1 Arvioikaa seuraavien asioiden toimivuutta elinikäiseen ohjaukseen liittyvien palvelujen kokonaisuuden koordinoinnissa ja kehittämisessä toiminta-alueellanne.**

|  |  |
| --- | --- |
| Toimii erittäin huonosti 1 2 3 4 5 Toimii erittäin hyvin  A = Ei osaa sanoa, B = Ei koske toimintaamme |  |
| **PALVELUJEN SUUNNITTELU** |  |
| Yhteisten tavoitteiden asettaminen alueellisille palveluille | 1 2 3 4 5 |
| Palvelujen suunnittelu monialaisessa yhteistyössä | 1 2 3 4 5 |
| Palvelujen suunnittelu erilaisten nivelvaiheiden ja siirtymien näkökulmasta | 1 2 3 4 5 |
|  |  |
| **YHTEISTYÖ** |  |
| Yhteistyö eri koulutusasteiden kesken | 1 2 3 4 5 |
| Koulutuksen järjestäjien ja työelämän yhteistyö | 1 2 3 4 5 |
| Alueellinen yhteistyö eri hallinnonalojen kesken | 1 2 3 4 5 |
| Ohjauspalvelujen kokonaisuuden koordinointiin ja kehittämiseen liittyvä työn- ja vastuunjako eri toimijoiden kesken | 1 2 3 4 5 |
| Eri tahojen sitoutuminen yhteistyöhön | 1 2 3 4 5 |
|  |  |
| **ASIAKKAAN NÄKÖKULMA** |  |
| Asiakkaiden ohjaustarpeiden tunnistaminen tai kartoittaminen | 1 2 3 4 5 |
| Asiakkaiden palvelukokemusten selvittäminen | 1 2 3 4 5 |
| Asiakkaiden tarpeita vastaavien ohjauspalvelujen saatavuuden varmistaminen | 1 2 3 4 5 |
| Asiakkaiden sosiaalisen oikeudenmukaisuuden edistäminen | 1 2 3 4 5 |
| Asiakkaiden osallisuuden edistäminen | 1 2 3 4 5 |
| Ohjauspalvelujen tasalaatuinen toimivuus eri nivel- ja siirtymävaiheissa | 1 2 3 4 5 |
|  |  |
| **RESURSSIT** |  |
| Henkilövoimavarojen riittävyys ohjauspalvelujen kokonaisuuden koordinoinnissa ja kehittämisessä | 1 2 3 4 5 |
| Taloudellisten resurssien riittävyys ohjauspalvelujen kokonaisuuden koordinoinnissa ja kehittämisessä | 1 2 3 4 5 |
|  |  |
| **ARVIOINTI JA KEHITTÄMINEN** |  |
| Ohjauksen sisältöjen jatkuva kehittäminen | 1 2 3 4 5 |
| Ohjauksen menetelmien jatkuva kehittäminen | 1 2 3 4 5 |
| Uudenlaisten toimintatapojen luominen ohjaukseen | 1 2 3 4 5 |
| Ohjaushenkilöstön osaamisen jatkuvan kehittymisen tukeminen | 1 2 3 4 5 |
| Ennakointi ohjauspalvelujen suunnittelussa ja tuottamisessa | 1 2 3 4 5 |
| Ohjauspalvelujen laadun arviointi | 1 2 3 4 5 |
| Ohjauspalvelujen vaikuttavuuden arviointi | 1 2 3 4 5 |
| Ohjauspalvelujen laadunvarmistus | 1 2 3 4 5 |
| Ohjauspalvelujen strateginen kehittäminen | 1 2 3 4 5 |
| Alueellisten palvelujen yhteisten tavoitteiden toteutumisen seuraaminen | 1 2 3 4 5 |
| Monialaisen verkostoyhteistyön vaikuttavuuden arviointi | 1 2 3 4 5 |
| Monialaisen verkostoyhteistyön kehittäminen |  |

**5.2 Avatkaa ja perustelkaa tässä tarkemmin, mitkä tekijät ja syyt näkemyksenne mukaan keskeisimmin edistävät ohjauspalvelujen kokonaisuuden koordinointia ja kehittämistä toiminta-alueellanne?**

**5.3 Entä mitkä tekijät mahdollisesti rajoittavat ohjauspalvelujen kokonaisuuden koordinointia ja kehittämistä toiminta-alueellanne?**

**5.4 Mitkä ovat arvionne mukaan olleet meneillään olevan suunnitelmakauden aikana ELO-toiminnan keskeisimmät vaikutukset ja hyödyt alueellanne koulutuksen nivelvaiheiden ja siirtymien kannalta?**

**6. Mitkä ovat kansallisen ja alueellisen tason keskinäisen vuorovaikutuksen vahvuudet ja kehittämistarpeet elinikäisen ohjauksen kehittämisen kannalta?**

6.1 Vahvuudet

6.2 Kehittämistarpeet

**7. Arvioikaa millaisia myönteisiä ja mahdollisesti kielteisiä vaikutuksia kansallisilla koulutus-, TE- ja nuorisopoliittisilla linjauksilla, sisällöillä ja uudistuksilla on alueellenne nivelvaiheisiin ja siirtymiin sekä niihin liittyviin palveluihin ja työmuotoihin:**

Ajankohtaisia kansallisia uudistuksia ovat:

* Perusopetuksen ja lisäopetuksen opetussuunnitelman perusteet (porrastetusti käyttöön 2016-2019).
* Ammatillisen koulutuksen reformi v. 2018 alkaen.
* Lukiolainsäädännön uudistus v. 2019 ja uudet opetussuunnitelman perusteet v. 2021.
* Korkeakoulujen opiskelijavalintauudistukset (meneillään ja valmiissa muodossaan v. 2020)
* Kasvupalvelu-uudistus

7.1 Myönteiset vaikutukset

7.2 Kielteiset vaikutukset

**TAUSTAKYSYMYKSET**

ELO-ryhmänne:

Etelä-Pohjanmaan ELO

Etelä-Savon ELO

Hämeen ELO

Kaakkois-Suomen ELO

Kainuun ELO

Keski-Suomen ELO

Lapin ELO

Pirkanmaan ELO

Pohjanmaan ELO

Pohjois-Karjalan ELO

Pohjois-Pohjanmaan ELO

Pohjois-Savon ELO

Satakunnan ELO

Uudenmaan ELO

Varsinais-Suomen ELO

**Minä vuonna alueen ELO-ryhmä on perustettu?** \_\_\_\_\_\_

**Mitkä tahot alueenne ELO-ryhmässä ovat edustettuna?**

ELY-keskus

AVI

TE-toimisto

Maakuntaliitto

Nuorisotoimi

Sosiaali- ja terveystoimi

Varhaiskasvatuksen järjestäjät tai edustajat

Perusopetuksen järjestäjät tai edustajat

Lukiokoulutuksen järjestäjät tai edustajat

Ammatillisen koulutuksen järjestäjät tai edustajat

Yliopistokoulutuksen järjestäjät tai edustajat

Ammattikorkeakoulutuksen järjestäjät tai edustajat

Vapaan sivistystyön järjestäjät tai edustajat

Ammattijärjestöjen edustajat

Elinkeinoelämän / yritysten edustajat

Kolmannen sektorin edustajat

Jonkun muun tahon edustaja, minkä?

**Mitkä tahot osallistuivat kyselyyn vastaamiseen** (sama lista kuin edellä)

ELY-keskus

AVI

TE-toimisto

Maakuntaliitto

Nuorisotoimi

Sosiaali- ja terveystoimi

Varhaiskasvatuksen järjestäjät tai edustajat

Perusopetuksen järjestäjät tai edustajat

Lukiokoulutuksen järjestäjät tai edustajat

Ammatillisen koulutuksen järjestäjät tai edustajat

Yliopistokoulutuksen järjestäjät tai edustajat

Ammattikorkeakoulutuksen järjestäjät tai edustajat

Vapaan sivistystyön järjestäjät tai edustajat

Ammattijärjestöjen edustajat

Elinkeinoelämän / yritysten edustajat

Kolmannen sektorin edustajat

Jonkun muun tahon edustaja, minkä?

Tässä voitte halutessanne tarkentaa taustakysymyksiin liittyviä tietoja

**Lupa käyttää kyselyn vastauksia tutkimustarkoitukseen**

Karvin arvioinnin lisäksi kyselyvastauksia saa käyttää myös muuhun tutkimuskäyttöön siten, että esitettävät tulokset ovat yhteenvetoja useiden ryhmien vastauksista. Yksittäisten ryhmien vastauksia ei raportoida. erikseen.

Kyllä

Ei