



fiftysixty

REALTIME VOTING FOR EVENTS

**Elämä on peliä – opintoja ja työtä
vuorotellen –
tulevaisuuskeskustelu**

Mikkelin ammattikorkeakoulu 3.9.2013

Väittämä 1

On toivottavaa, että koulutusjärjestelmässämme on muuttunut peruskoulutus, joka sisältää peruskoulun lisäksi nykyistä vastaavan toisen asteen tutkinnon, 12-vuotiseksi vuonna 2035 takaamaan jokaiselle nuorelle polun töihin ja jatko-opintoihin.

Yleisö

KYLLÄ

EI

63%

37%

Panelistit

KYLLÄ

EI

90%

10%

Merja Auvinen

Pertti Karhunen

Seppo Vartiainen

Sinikka Pöllänen

Ronja Hänninen

Maire Huopalainen

Heikki Koponen

Kommentit

KYLLÄ

Nyt tulossa oleva oppivelvollisuusiän nosto 17 vuoteen hyvä alku. – Merja Auvinen

Huominen on parempi eilinen – Seppo Vartiainen

Jokaiselle nuorelle tulisi taata riittävä koulutus, jotta saa riittävät valmiudet kohdata ne haasteet, joita hän tulee elämässä (ml. työelämä) kohtaamaan elämänkulkunsa aikana. Nyt koulutusjärjestelmä ei ole kyennyt vastaamaan siihen, että jokaiselle peruskoulunsa päättävälle olisi hänelle sopiva koulutuspaikka. Koulutuspolkujen yksilö – Sinikka Pöllänen

On tärkeää, että jokaisella on mahdollisuus kouluttautua ammattiin. – Ronja Hänninen

Henkilökohtainen, joustavasti rakennettu opintopolku: mahdollisuus – Maire Huopalainen

Kyllä, toivottavaa sikäli että tämä mahdollistaisi joillekin joustavamman tavan päästä opinnoissaan eteenpäin. – Heikki Koponen

Nuoret tarvitsevat jatkuvuutta ja turvallisuuden tunnetta elämäänsä. – Jukka Selin

Varauksin, täytyy varmistaa, että opiskelija jää myös omaa valinnanvaraa ammatti/ opiskelusuuntauksissa.

Olen samaamieltä nuorile on taattava hyvä tulevaisuus ja antaa mahdollisuus. Päästä jatko-opiskeluihin ja töihin.

Koska voi:)

yhä monimutkaistuvampi yhteiskunta vaatii enemmän valmiuksia. Työhön siirtymistä tulisi samanaikaisesti aikaistaa, jotta oppiminen ja työ limittyisivät ja jokaisen tehokkain yhteiskunnallinen vaikutusaika saataisiin hyötykäyttöön

kannatettava ajatus, mutta peruskoulun on muututtava radikaalisti. Jos koulu on ollut vaikeaa, ei lisävuodet sinällään ole viisasta. Lisää kakkua istuttavaksi. Pitäis alkaa toimia ihan uudesta näkökulmasta.

Vai riittääkö 22 vuotta mennä pidemmälle? Emme ajattele koulutusjärjestelmää kouluasteina, ja ylipäättään emme ajattele oppimista järjestelmälähtöisesti, vaan oppijan polkuna perustiedoista ja taidoista sellaiseen osaamiseen, jota työ vaatii ja jolla työ löytyy. Tapaa oppia ja opiskella olisi myös tarvetta muuttaa. Onko Suomella muita vaiht

Kyllä, mutta perinteisten oppilaitosten lisäksi tulisi koulutuksenjärjestäjillä ja kunnilla olla tarjota myös erilaisia joustavia opinpolkuja, mikäli esim. Oma ala ei vielä olisi selvillä... Esim yksi "välivuosi" tehden opintoja niin lukioista kuin ammattikoulusta tai esim nuorten työpajalla

Vähentää oletettavasti "tippumisia" ja tiivistää koulutusputkea.

Ei

Nykyisen muotoinen toisen asteen ammatillinen perustutkinto muuttaa muotoaan. Toisen asteen tutkinto muuttuu enemmän työpainotteiseksi ja henkilökohtaistaminen muuttaa koulutuksen kestoaikaa, jolloin 12 vuotisesta koulutuksesta ei voida puhua. Muutoin periaate on hyvä, kunhan pidetään huoli, että peruskoulun 9 vuoden opiskelun jälkeen osa voi jatkaa – Pertti Karhunen

En usko, että pidentämällä pakollista koulupolkua pystytään turvaamaan tai varmistamaan tulevaisuutta. Pikemminkin järjestelmää tulisi muuttaa käytännön läheiseksi. Oppiminen pitää tehdä käytännön kautta ja tavoilla, jotka ovat ajankohtaisia.

Ei vaan toimisi

Ajatus hyvä, voisi toteuttaa muutoinkin kuin pakollisena peruskouluna

Minusta peruskoulutusta ja toisen asteen koulutusta ei kannata sotkea keskenään.

Kaikille voisi opettaa joitain työelämän perusasioita. Ei ehkä kuitenkaan koko kolmea vuotta.

ei. koska jos ei pääse opiskelemaan sitä mitä haluaa 9. luokan jälkeen, se ei olisi hyvä. Jos haluaa kokiksi mutta ei pääse siihen ja sitten on pakko mennä jonnekkin niin vaihtoehtoiksi jää epämieluisimmat paikat.

Takaamalla tutkinnon erilaisien ihmisten ollessa nyt ja tulevaisuudessa vääristämme luotettavuuden tutkinnon suorittaneisiin. Tutkinnon suorittaminen osoittaa kykyä keskittyä jne suoritua työelämässä. Määrällisesti jouduttaisi joka tapauksessa tekemään ohjausta eri koulutusalojen välillä, jolloin aina jää joku mielekkään opintosuunnan ul

12 vuotta on liikaa. 1 vuoden lisäys olisi hyvä, jonka aikana ei opiskeltaisi ihan nii kovalla tahdilla kuin peruskoulussa vaan tutustuttaisiin eri jatko mahdollisuuksiin. Vuodessa osaisi jo päättää mitä haluaa lähteä jatkamaan. Pakko opiskellen jotain ammattia ei tule kuin itkupotkuraivareita.

Väittämä 2

Todennäköisesti pelkästä ainejakoisesta opetuksesta on luovuttu kaikilla koulutuksen asteilla vuonna 2030.

Yleisö

KYLLÄ

EI

59%

41%

Panelistit

KYLLÄ

EI

38%

62%

Sinikka Pöllänen

Pertti Karhunen

Ronja Hänninen

Merja Auvinen

Jukka Selin

Seppo Vartiainen

Maire Huopalainen

Heikki Koponen

Kommentit

KYLLÄ

Pelkkä ainejakoinen opetus olisi mahdollista poistaa opetussuunnitelman ja opetusmenetelmien uudistamisella. Perusaste ja lukio ovat erityisesti jääneet tässä hieman polkemaan paikoillaan. Oppijoita aktivoiva, mukaan haastava ja oppilaiden oman koulun ulkopuolelle jäävien taitojen ja kiinnostuksen kohteiden huomioiminen lisääisi motivaatiota. Oppiain – Sinikka Pöllänen

Vaikka pelkästä ainejakoisesta opetuksesta luovuttaisiin on tärkeää, että perusasiat opetetaan edelleen kunnolla. – Ronja Hänninen

Jep

Elämä on kokonaisuus – Jukka Selin

joustavuus lisääntyy - oppiaineiden erillinen määrittely ei palvele tulevaisuuden oppimista.

Hyvinkin mahdollista minä olen periaatteella tekemällä oppii ja täytyis saada kokeilla.

eri oppiaineet säilyvät erikoistavissa, syventävissä opinnoissa, muiltaosin opinnot ovat "poikkiaineellisia"

Mielestäni kuitenkin tarvitaan myös "ainekohtaista" syventymistä ja teoreettistakin osaamisen kasvattamista

Halu jäsentää ja luokitella asioita, ainejakoisuus on ollut tietyn ajan jäsenys, mutta sopiiko se nykyisyyden tavoitteisiin?

Taloillakin on kivijalka.

Näin se menee

EI

On aineita, joita on opiskeltava omina aineinaan. Eri aineiden integrointi yhteen on soveltuvin osin kannatettava, ja näin toimitaan jo nykyisinkin. Kaikkia aineita ei vain voi yhdistää keskenään. – Pertti Karhunen

Kaikkea ei kannata kerralla muuttaa. – Merja Auvinen

Oppiminen on kasvamista, mutta puurot ja vellit ei saa mennä sekaisin – Seppo Vartiainen

Toteutusta on uudelleen arvioitava – Maire Huopalainen

Ei ole todennäköistä. Ainejakoisessa opetuksessa on myös useita hyviä puolia. Oppiainerajat ylittävät opetuskokonaisuudet tulevat kyllä yleistymään. – Heikki Koponen

Liian suuri muutos näin nopeasti. Enkä tiedä onko näin iso rysäys tarpeenkaan, vaikka suuntaus ilmiöperustaiseen ja laajempaan oppimiseen onkin tärkeää!

Ei pysty

Jee

Menee jo muutenkin sekaisin vaikka ovat erikseen. Esim kielet. Jotkut aineet ehkä voisivat toimia, mutta suurinosa ei.

Suomi on liian rajoittunut tämän asian suhteen eli vanhoihin kaavoihin kangistunut!

Ainakin perustavissa aineissa, kuten matematiikassa ja äidinkielessä, on säilytettävä ainerajat.

Väittämä 3

Toivon, että oppiminen on järjestetty vuonna 2030 monialaisissa työryppäissä yhdessä esimerkiksi yritysten, vanhempien, isovanhempien, eri-ikäisten ihmisten, järjestäjien sekä oppijoiden ja opettajien kanssa.

Yleisö

KYLLÄ

EI

43%

57%

Panelistit

KYLLÄ

EI

88%

12%

Pertti Karhunen

Merja Auvinen

Seppo Vartiainen

Sinikka Pöllänen

Ronja Hänninen

Maire Huopalainen

Heikki Koponen

Jukka Selin

Kommentit

KYLLÄ

Työssäoppiminen, ja kisälli - mestari tyyppinen koulutus korostuu tulevaisuudessa. Näin saadaan työelämäaika pidennettyä. – Pertti Karhunen

Halu on kykyä tärkeämpi – Seppo Vartiainen

Oppiainejakoisuudesta moduli tai ilmiöpohjaiseen opiskeluun siirtyminen myös johtaa tiimityöhön, tutkivaan ja suunnittelemalla oppimiseen ja uudenlaisten taitojen harjoitteluun. Tähän kuuluvat myös taidot toimia erilaisissa yhteisöissä oppivana yksilönä, halua osallistua sekä mm. esittää, perustella ja arvioida ja vaihtaa tietoa. Perinteiset – Sinikka Pöllänen

Ryhmätyöskentely on hyvä taito oppia jo aikaisessa vaiheessa. – Ronja Hänninen

Eri toimijoiden tuki ja yleensä monipuoliset tukiverkostot luovat hyvän ja virikkeellisen pohjan oppimiselle – Maire Huopalainen

Kyllä. Tämä olisi hieman toista esim. työelämään tutustutumista, mitä nykyinen käytäntö. Tuossa ilahduttaa myös sukupolvien ylittävä yhteistyö. – Heikki Koponen

Kyllä ja Ei : Ihan hyvä ajatus mutta saatta mennä överiksi – Jukka Selin

Suunta on oikea. Ei hätää, vaikka muutos ei olisikaan näin nopea, tärkeintä on että koulun seinät laajentuvat yhteiskuntaan ja toisinpäin.

Elinikäinen oppiminen ja informaalit oppimisympäristöt tulisi huomioida paremmin. Meitä on moneen junaan myös oppijoina.

Hyvä toive. Toivottavasti ryppäät osaamis pohjaltaan (aikuiset) Suomessa saman arvoisia.

EI

Jos tämä tarkoittaa kaikkea, vastaus on ei. Mallia kannattaa kuitenkin kehittää ja kokeilla. – Merja Auvinen

Monimuotoistuu, mutta onkin verran määrämuotoista ohjausta oppimiseen tarvitaan jatkossakin.

En oikein ymmärtänyt kysymystä. Kysymyksessä oli paljon tulkittavaa. Tulkitsin, että nuoret opiskelisi aikuisten kanssa samassa ryhmässä. En kannata, koska koen tullen vaikeuksia nuorten oppimisessa.

Yritykset kyllä voisivat olla opimassa yhteistyössä oppilaiden ja opettajien kanssa

oppiminen joka tapauksessa tapahtuu kaikissa ympäristöissä, mutta liiallista laaja-alaisuutta tuskin kannattaa perusopetuksessa järjestää. Työelämäyhteistyöjaksoja, oppisopimuskoulutusta ja iäkkäimpien ihmisten kanssa työskentelyä toki pitää sisällyttää peruskoulutukseen.

Nyt ollaan jo tekemisissä työssäoppimisen kautta eri tahojen kanssa, se riittää.

Johan jo peruskouluista asti tämä on TET-harjoittelussa ja myöhemmin työharjoittelussa mukana, ja uskon että sitä on jo riittävästi. PS. HYVÄ PASI!

Opettajat ovat fasilitaattoreita, eivät "opettajia" ja voivat ohjata hyvinkin riilaisten oppijoiden prosesseja. Tulisi huomioida entistä enemmän myös nk. Informaalinen ja non-formaalinen oppimisen muodot.

Sekasotkuhan siitä tulee, jos kaikki pääsevät opettamaan.

Väittämä 4

On hyvin todennäköistä, että Etelä-Savosta ei löydy yhtään marginaaliin jätettyä nuorta vuonna 2030.

Yleisö

KYLLÄ

EI

19%

81%

Panelistit

KYLLÄ

EI

25%

75%

Pertti Karhunen
Sinikka Pöllänen

Merja Auvinen
Seppo Vartiainen
Ronja Hänninen
Maire Huopalainen
Heikki Koponen
Jukka Selin

Kommentit

KYLLÄ

Hyvä tavoite, ja toteutunee juuri noin: Kaikki on "kirjoilla" jossakin. – Pertti Karhunen

Vain usko ja luottamus vie eteenpäin. Jos ei tähän uskota, niin tätä ei myöskään tavoitella. Epäonnistumisen pelko on itseään toteuttava ennuste. – Sinikka Pöllänen

Järjestelmät on saatu toimimaan, mutta nuorten henkilökohtaiset valinnat voivat olla muita kuin meidän määrittelemämme

Think positive!

Ei tietenkään löydy eikä jää koska näin monta mahtavaa uutta nuorisovalan opiskelijaa ovat jo tuolloin valmistuneet ja työskennelleet nuorten parissa vuosia.

EI

Silti kannattaa taistella syrjäytymistä vastaan. – Merja Auvinen

Elämä ei ole oikeudenmukainen eikä tule – Seppo Vartiainen

On todennäköistä etteivät kaikki nuoret hyvästä yrityksestä huolimatta esimerkiksi kouluun selviydy. – Ronja Hänninen

Hyvä tahto ja halu ei aina riitä, edelleen on tehostettava ja kehitettävä hakevaa toimintaa – Maire Huopalainen

Ei. Toivottavaa kyllä, mutta rajaus on liian tiukka realistisesti. – Heikki Koponen

Kaunis ajatus, mutta ... – Jukka Selin

Ei yhtään on turhan raju tavoite, mutta toivottavasti tilanne olisi nykyistä huomattavasti parempi!

Aina joku voi jäädä syrjää tai on unohdettu. Tai ei halua tulla löydetyksi.

Valitettavasti reaali maailmassa pätee ikävällä tavalla normaalijakauma. Jakauman muotoa voidaan muuttaa, mutta ääri-ilmiot säilyvät

Valitettavasti ei.

Tuskin. Aina on niitä jotka jäävät vain kotiin tai jonnekin. Kuka heidät muka sieltä repii koulun penkille?

Mikäli Etelä-Savoon ei synny uusia yrityksiä on todennäköistä, että nuorisotyöttömyys kasvaa lähes puoleen.

Kaikkis ei saada millään pois marginaalista

Jotkut haluavat olla marginaalissa.

Yksikin marginaalhemmo romuttaa tämän väittämän!

Väittämä 5

On hyvin toivottavaa, että vuonna 2030 pelipedagogiikka on osa päivittäistä oppimista kaikissa koulutusasteissa, sillä esimerkiksi pelkästään verkkopelien ja -pelaamisen keinoin voi suorittaa peruskoulutuksen ja sen jälkeiset tutkinnot näyttöinä.

Yleisö

KYLLÄ

EI

38%

62%

Panelistit

KYLLÄ

EI

50%

50%

Seppo Vartiainen
Maire Huopalainen
Heikki Koponen
Jukka Selin

Pertti Karhunen
Merja Auvinen
Sinikka Pöllänen
Ronja Hänninen

Kommentit

KYLLÄ

Tieto on korvien ulkopuolella - viisaus niiden välissä – Seppo Vartiainen

Kyllä, ennakkoluuloton, erilaisten menetelmien löytäminen/käyttäminen oppimisen välineinä ja työelämään valmentavina välineinä, niitä tarvitaan. – Maire Huopalainen

Kyllä. Ainakin tiettyjen kokonaisuuksien läpikäymiseksi pelipedagogiikka antaa hienoja mahdollisuuksia. – Heikki Koponen

Kyllä ja ei : Hyvä ajatus mutta sisältää omat vaaransa. – Jukka Selin

Osa kyllä, mutta tämäkään "ismi" ei ratkaise kaikkia oppimisen kysymyksiä

Pelkästään pelaamalla tarvittava osaaminen ei synny.

Nimenomaan OSA oppimista

Ois jepa! Varmasti olisi mielekästä nuorille.

Pelaamisen elementit sulautuvat arkeen positiivisina kannustimina.

kyllä se tietysti houkuttaisi opiskelijoita. mutta jos mietitään sitä, että päänsärky kasvaisi niin kukaan ei jaksa työskennellä. koulu pelaillessa ei minua houkuttaisi.

EI

Pelein ei opita käytännön käsitöitä. – Pertti Karhunen

Yhteen aatteeseen ei pidä hurauttaa, monimuotoisuus pitää säilyttää. – Merja Auvinen

Vastattava kyllä ja ei, sillä oppijat ovat erilaisia ja vaikka itse uskon pelipedagogiikkaan, niin nyt tutkimusten valossa se näyttäytyy soveltuvan parhaiten osalle oppijoista. Pelipedagogiikkaa tulee ehdottomasti kehittää ja saatella koulutukseen, se tavoittaa erinomaisen hyvin osan oppijoista ja erityisesti sellaisia, jotka eivät motivoitu perinteis – Sinikka Pöllänen

Mielestäni pelipedagogiikkaa kannattaa kuitenkin hyödyntää opetuksessa. – Ronja Hänninen

Pelimäisyyttä tulee lisätä, mutta näin iso ja nopea muutos on liian raju. Pelien pedagoginen hyödyntäminen tulee kuitenkin lisääntymään räjähdysmäisesti.

En suosittelen pelkästään voihan toki ottaa ja kokeilla pelaamala. Mutta minun mielestä ei ole suotavaa! Ei lasketavaan sen varaa.

niin kutsutut hyötypelit (serious games) ovat yhä tärkeämpiä tulevaisuudessa, mutta koulutuksen perustaminen niiden varaan ei ole toivottavaa.

Pelipedagogiikka on yksi monista pedagogisista mahdollisuuksista, mikä sopii joillekin, mutta ei välttämättä kaikille

Hölmöä tuoda pelit liiksi koulunkäyntiin, ne opettavat jo valmiiksi todella paljon nuoria koulun lisäksi sosiaalisen median vuoksi sekä pelien monikielisuuden kautta. Pidetään koulu kouluna ja pelit peleinä, opettavaisina tai ei. PS. Hyvä Pasi!

Eivät palvele työelämää

Tutkintoihin ja näyttöihin muita perinteisempiäkin keinoja, mutta pelipedagogiikalle vihreää valoa. Se on nykypäivää.

Tuskin on laitetta tai vempainta kaikkien käytettävissä ko vuonna. Suunta on kyllä tämä, kun tabletti-teknologia vyöryy jo esikouluun.

Vaarana on, että oppimiseen tulee addiktio kuten nykyistenkin pelien pelaamiseen. Taitavat mennä PISA-ennätykset rikki.

Nuoria koitetaan nytkin patistaa tekemään jotain muuta pelaamisen sijaan. Kaikki kouluhommat tehtäisiin koneella jonka jälkeen vapaa-aikakin vierähtää netin ihmeellisessä maailmassa. Koulutehtäviinkin saataisiin kehitettyä huijauskoodit, niikuin kaikkiin peleihin.