



Ideatorien koonnit 23.4.2014 Etelä-Savon nuorisotakuun neuvottelukunnasta

Tehtävä 1: Ratkaisuja sopimiseen käytännön yhteistyöstä nuorisotakuussa: millainen sopimus, sitoumus tms. (verkostositoumus), joka ottaa huomioon myös arvioinnin?

Ryhmä 1

Nuorisotakuun toimijoiden allekirjoittama sopimus on alku toimijoiden yhteistyölle. Toimijat kokoontuvat kehittämään toimintaansa, jolloin sen tehtävät selkiintyvät. Vastuut jaetaan. Voidaan laatia arvioitavat kohteet/mittaristo. Esim. Pieksämäen Hiekkiksen yrittäjäopisto

1. Toimijat luoneet toimintamallin (kunnan elinkeinotoimi, TE-toimisto, yrittäjäjärjestöt ja koulut)
2. Toiminnan käynnistäminen
3. Toiminnan arviointi ja kehitys

Ryhmä 2

- Konkreettiset tavoitteet
 - Helposti mitattavia
 - Säännöllinen seuranta
- Ei pelkkää periaatteellista sopimista ja juhlapuheita
- Yhdyshenkilöiden nimeäminen TÄRKEÄÄ! (kuka vastuussa mistäkin, selkeää)
- Sitoutuminen tavoitteisiin ja avaintehtävät: nuoret mukaan tavoitteiden ja keinojen määrittelyyn paikallisesti
- Toiminnan saaminen uskottavaksi vaatii riittävästi resursseja
 - Nuorisotakuu menettää merkityksensä, jos ei ole takuuta

Ryhmä 3

- Kuka sopii ja kenen kanssa? Mistä?

- Verkostokuvaus (kuka tekee ja mitä) - NÄKYVÄKSI TEKEMINEN
- Sopimus liian sitova
- Nuorisotakuu kirjattava kunnan strategiaan

Tehtävä 2: Millaista palautetta olen valmis antamaan nuorisotakuun palveluista ja miten (Anu Martikainen)?

Ryhmä A

Ryhmä on valmis antamaan palautetta hyimiöin ja tarvittaessa tarkempaa palautetta. Ryhmän mielestä palautteen tulee olla rehellistä ja aitoa, jonka pohjalta toimintaa voidaan kehittää. Palautteenanto tulee olla helppoa ja nopeaa (maks. 1 min). Ryhmän mielestä palautteenanto tulisi tapahtua sähköisesti: sosiaalinen media, älypuhelimien QR-koodi ym.

Ryhmä B

Ryhmä kokee, että nuorisotakuun toimijoiden tulisi tiedottaa tarjoamistaan palveluista sekä kerätä palautetta nuorilta ”pakollisissa” tilanteissa (koulu, nuorille järjestetyt tapahtumat). Täysin vapaaehtoiset osallistumiset toimivat harvoin. Palautteen saaminen nuorilta edellyttää toimijoilta yritteliäisyyttä. Ryhmä kokee, että nuori ja työnantaja voisivat antaa toinen toisilleen palautetta sekä yhdessä nuorisotakuun toimijoille. Palautteenanto tulisi monikanavaistaa: netti, mobiili, omat Facebook-sivut, paperilomakkeella. Jos palautetta kerätään suullisesti, parhaiten keskustelua syntyy tutussa ryhmässä. Ryhmän mielestä palautteen keräämisessä on huomioitava paikallisuus, jotta välttyään yleistyksiltä.

Ryhmä C

Ryhmä kokee, että ”nuorisotakuun palvelut” ei ole selvä käsite. He kaipaavat asiasta tiedottamista, erityisesti nuorille. Ryhmäläiset ovat valmiita vastaamaan yksinkertaisiin kysymyksiin. Vastaus joko rasti ruutuun tai arvosteluasteikon mukaisesti. Palautteenanto tulisi tapahtua netissä.

Ryhmä D

Ryhmä kokee, että ”nuorisotakuun palvelut” ei ole selvä käsite. Palvelun tulisi tasarvoista ja antaa tilaa oivaltamiselle. Palautteenantoon tulisi antaa mahdollisuus heti asioinnin jälkeen. Ryhmäläiset ovat valmiita vastaamaan 1 - 2 kysymykseen, rasti ruutuun tai kuvin. Palautteenanto tulisi olla mahdollista sähköisesti.

Ryhmä E

Ryhmä kokee, että nuorisotakuun palveluiden tulisi antaa tukea ja rohkaisua nuoren omiin valintoihin. Eri palveluissa tulisi antaa nuorille realistista kuvaa työelämästä ja työllisyystilanteesta. Palvelun tulisi olla yksilöä huomioivaa sekä nopeaa/oikea-aikaista. Ryhmä toivoo, että yläkoulu- ja lukioikäiset saisivat antaa palautetta palveluista muutamalla sanalla. Selkeät kysymykset.

Ryhmä F

Ryhmä kokee, että ”nuorisotakuun palvelut” ei ole selvä käsite. Palautteenannon tulisi olla mahdollista heti palvelun jälkeen. Olisi ihanteellista, että palautetta voisi antaa suoraan palveluntarjoajalle kasvotusten. Palautteenanto tulisi olla mahdollista eri kanavien kautta. Kyselyn tulisi olla lyhyt ja palautteen antaminen helppoa.

Ryhmä G

Ryhmä kokee, että ”nuorisotakuu” on laaja käsite ja sen konkretisointi on tarpeen. Ryhmä koki haasteelliseksi sen, miten palautetta saadaan syrjäytyneiltä nuorilta. Ryhmän mielestä palautetta tulee kerätä nuorilta ja palautteenannon tulisi olla nopeaa, helppoa sekä vaivatonta. Palautteenanto tulisi olla mahdollisimman monikanavaista: henkilökohtaisesti, sosiaalisessa mediassa, verkossa.

Tehtävä 3: Ratkaisuja omissa organisaatioissa muutoksiin nuorisotakuun järjestelyihin: miten työmme muuttuu verkostoissamme ja organisaatioissamme ja miten otamme huomioon asiakkaiden kokemukset saadusta palvelusta?

Tehtävä jätettiin käsittelemättä tärkeysjärjestyksen sekä nuorten omien puheenvuorojen painotuksen vuoksi.