



Programa de
Aprendizaje
Permanente



**ESTUDIO SOBRE LA SITUACIÓN DE
LAS TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN
(TIC) EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PARTICIPANTES EN EL
COMENIUS REGIO
PIRKANMAA (FINLANDIA)- SAGRA
BAJA (ESPAÑA)**

**"ICT IN USE- EXCHANGING AND DEVELOPMENT OF WORKING
PROTOCOLS TO IMPROVE THE USE OF ICT AT SCHOOLS AND
THE LOCAL AREA IN OUR TWO REGIONS."
2013-1-FI1-COM13-12845**

ICT IN USE



CONNECTED TO ICT

Noelia Cervantes Muñoz
Iván Fernández Canalejas
Mariano Fernández Blázquez
Jaime Peces Bernardo

“Para vivir, aprender y trabajar con éxito en una sociedad cada vez más compleja, rica en información y basada en el conocimiento, los estudiantes y los docentes deben utilizar la tecnología digital con eficacia. En un contexto educativo sólido, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) pueden ayudar a los estudiantes a adquirir las capacidades necesarias para llegar a ser

- *competentes para utilizar tecnologías de la información;*
- *buscadores, analizadores y evaluadores de información;*
- *capaces de solucionar problemas y tomar decisiones;*
- *usuarios creativos y eficaces de herramientas de productividad;*
- *comunicadores, colaboradores, publicadores y productores; y*
- *ciudadanos informados, responsables y capaces de contribuir a la sociedad.*

Gracias a la utilización continua y eficaz de las TIC en procesos educativos, los estudiantes tienen la oportunidad de adquirir capacidades importantes en el uso de estas. El docente es la persona que desempeña el papel más importante en la tarea de ayudar a los estudiantes a adquirir esas capacidades. Además, es el responsable de diseñar tanto oportunidades de aprendizaje como el entorno propicio en el aula que facilite el uso de las TIC por parte de los estudiantes para aprender y comunicar. Por esto, es fundamental que todos los docentes estén preparados para ofrecer esas oportunidades a sus estudiantes...”

UNESCO. *Estándares de competencias en TIC para docentes*. Londres, 2008.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación se han convertido en actores y motores de la vida cotidiana y de la actividad económica. Una inmensa mayoría de europeos utilizan hoy las nuevas tecnologías con diferentes propósitos y para los más jóvenes su uso es algo habitual y cotidiano. La incorporación de las TIC en el ámbito de la educación es un claro reflejo de estas tendencias. Diferentes investigaciones a nivel educativo han demostrado que el uso de las TIC contribuye a aumentar la motivación de los alumnos hacia el aprendizaje, ya que les proporciona más control sobre su propia experiencia educativa. También, el uso de las TIC por los estudiantes facilita el aprendizaje personal e individualizado. Así mismo, la competencia digital se considera hoy en día un requisito esencial para la adquisición de las competencias básicas.

La Comisión Europea también establece que la competencia digital ha de ser un objetivo educativo prioritario para la próxima década.

INTRODUCCIÓN

El estudio y el informe de resultados sobre la situación de las TIC que presentamos a continuación ha sido llevado a cabo dentro del Proyecto Europeo Comenius Regio “ICT IN USE- EXCHANGING AND DEVELOPMENT OF WORKING PROTOCOLS TO IMPROVE THE USE OF ICT AT SCHOOLS AND THE LOCAL AREA IN OUR TWO REGIONS.” 2013-1-FI1-COM13-12845 desarrollado entre las regiones de Pirkanmaa (Finlandia) y Mancomunidad de la Sagra Baja, Toledo (España).

Las asociaciones Comenius Regio tienen por objeto promover el desarrollo de actividades de cooperación entre las autoridades locales y regionales activas en el mundo de la educación en Europa y contribuir así a mejorar su oferta educativa. Permiten la colaboración de instituciones regionales, centros educativos y otros actores relevantes en la educación para trabajar juntos en temas de interés común. En nuestro caso las instituciones participantes son las siguientes:

Finlandia:

- Ayuntamiento de Akaa
- Ayuntamiento de Valkeakoski
- Departamento de TIC de Valkeakoski
- Escuela de Educación Infantil y Primaria de Viiala
- Escuela de Educación Infantil y Primaria de Roukon
- Escuela de Educación Infantil y Primaria de Pappilan
- Instituto de Educación Secundaria de Toijala
- Instituto de Educación Secundaria Superior de Akaan

España:

- Mancomunidad de la Sagra Baja
- Ayuntamiento de Alameda de la Sagra
- Asociación de madres y padres San Roque de Alameda de la Sagra
- Centro regional de formación del profesorado de Castilla la Mancha - C.R.F.P.
- C.E.I.P. Nuestra señora de la Asunción de Alameda de la Sagra
- C.E.I.P. Nuestra Señora de la Salud de Yuncillos.
- I.E.S. San Blas de Añover de Tajo
- C.E.I.P. Conde de Mayalde de Añover de Tajo
- C.E.I.P. Santa Marina de Magán

Entre los objetivos propuestos en nuestro proyecto de asociación figuraba el de mejorar la innovación y la calidad educativa en torno a las TIC en las instituciones participantes. Este objetivo ha sido operativizado a través de distintas actuaciones y una de ellas ha sido el desarrollo de este estudio sobre las necesidades y problemas ligados a las TIC en las instituciones educativas implicadas.

Las principales metas de nuestro estudio son las siguientes:

- Elaborar un cuestionario para profesorado con las aportaciones de los centros participantes, identificando áreas y dimensiones significativas en la evaluación de las TIC a nivel educativo.
- Aplicar dichos cuestionarios en las dos regiones para obtener datos intra-región y comparativos entre regiones.
- Utilizar la estructura de análisis del cuestionario (áreas y dimensiones) como punto de partida para la elaboración de un modelo común de “Plan de incorporación de las TIC” en los centros educativos.
- Utilizar los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario con la finalidad de identificar los puntos fuertes y los puntos débiles (o áreas de mejora) de nuestros centros educativos en torno a las TIC. Esta reflexión se llevaría a cabo a dos niveles: a nivel regional en un primer momento, obteniendo conclusiones generales y en un segundo momento por cada institución participante, de manera que cada centro desarrollara un “Plan de incorporación de las TIC” adaptado a su realidad concreta.
- Dar la máxima difusión, tanto a nivel de las instituciones participantes en el proyecto como a nivel de otras instituciones con competencias en materia de educación (Ayuntamientos, Servicio de Inspección, Centro Regional de Formación del Profesorado, etc.), de los resultados obtenidos.

PROCESO SEGUIDO EN EL DESARROLLO DEL ESTUDIO

Los pasos principales que hemos seguido en la realización del estudio han sido los siguientes:

1. Revisión bibliográfica de cuestionarios de evaluación de las TIC a nivel educativo y de modelos de Planes TIC en centros docentes.

Para la realización del cuestionario se creó un grupo de trabajo compuesto por miembros de cada una de las instituciones participantes en el Proyecto Comenius Regio. En un primer momento se recopiló y seleccionó documentación que sirviera de base para el cuestionario. Para ello partimos de la revisión de los Planes TIC existentes en nuestras instituciones, del análisis de documentos que orientaban sobre la elaboración de los mismos y del estudio de otros cuestionarios de evaluación de las TIC a nivel educativo. Nuestra intención era generar un cuestionario sencillo, fácilmente comprensible por profesorado y adaptado a la realidad de las TIC de nuestras instituciones. Los problemas que encontramos a este nivel fueron, de una parte, la ausencia de pautas o documentos por parte de las instituciones educativas sobre lo que es un Plan TIC de centro y sobre su elaboración y, por otro lado, la complejidad y lejanía con respecto a nuestra realidad docente de algunos de los cuestionarios evaluados.

2. Identificación y selección, por parte de los miembros del grupo de trabajo, de las áreas, dimensiones e indicadores que formarían parte del cuestionario de profesores.

Tras la revisión bibliográfica, los miembros del grupo de trabajo seleccionaron y acordaron las áreas generales a evaluar, que en general coinciden con las áreas de los documentos revisados aunque variando en el número y agrupamiento de las mismas y en la sencillez en la redacción. Dentro de cada área se seleccionaron aquellas dimensiones que fueran comunes a nuestras instituciones y relevantes en nuestro trabajo diario con las TIC. Después se elaboró una amplia batería de indicadores de evaluación para cada dimensión y posteriormente se seleccionaron los que se incluirían en los cuestionarios teniendo en cuenta algunos criterios como: relevancia de la información obtenida a través de los mismos, equilibrio en el número de indicadores por cada dimensión, duración en la aplicación del cuestionario, etc. Desde un primer momento se vio la necesidad de evaluar la parte más organizativa y de recursos TIC de los centros a nivel de institución y por otro lado conocer la realidad del uso y aplicación de las TIC más a nivel de aula. Estas dos visiones eran necesarias para poder tener una información real de las TIC en los centros educativos. Esto derivó en un mismo cuestionario pero aplicado en dos partes y a diferentes personas de las instituciones.

3. Elaboración de los cuestionarios online, planificación del proceso de aplicación de los mismos y aplicación a las muestras seleccionadas.

Para facilitar la aplicación y análisis de los resultados se acordó usar la aplicación google.doc de elaboración de cuestionarios. Los cuestionarios del profesorado se enviaron a los participantes de la muestra vía correo electrónico con una pequeña reseña explicativa. La aplicación del cuestionario se realizó durante el mes de mayo de 2014. Los apartados del cuestionario sobre aspectos organizativos generales, documentación TIC del centro,

organización general y proyectos de centro se enviaron a los Equipos Directivos de las instituciones participantes con la consigna de ser completados conjuntamente con el Coordinador/es TIC del centro. Los apartados del cuestionario sobre utilización de las TIC en el aula se enviaron a cada uno de los miembros de los claustros de las instituciones educativas participantes. Esta decisión se tomo tras hacer una prueba piloto de aplicación del cuestionario y comprobar que un alto porcentaje del profesorado desconocía aspectos de organización general del centro en torno a las TIC.

Para poder llegar a una muestra más amplia, los Equipos Directivos y Coordinadores del Proyecto Regio de cada centro educativo explicaron los fines del estudio y los aspectos básicos del cuestionario a los claustros y les remitieron por correo electrónico el enlace al cuestionario.

En lo que respecta a la región Finlandesa, los cuestionarios fueron contestados en mayo de 2014, aprovechando la visita de su delegación a España. Puesto que acudieron representantes de cada centro educativo participante se pudieron cumplimentar durante la visita. Hay que mencionar que en el caso de un centro educativo finlandés, la persona que estaba cumplimentando el cuestionario lo tuvo que repetir una vez regresó a Finlandia debido al desconocimiento de algunos aspectos organizativos generales. Este caso se ha tenido en cuenta a la hora del análisis de datos y elaboración de conclusiones.

4. Recopilación de los resultados y elaboración del presente informe.

Una vez obtenidos los resultados, el grupo de trabajo realizó un análisis descriptivo de los mismos. El análisis se realizó a dos niveles: a nivel de los centros participantes en el Proyecto Comenius Regio de nuestra región y una comparativa con los centros de la región finlandesa. Posteriormente el grupo de trabajo elaboró una serie de conclusiones que se exponen en este informe; conclusiones que, seguramente, sean la parte más útil, pero a la vez la más subjetiva del proceso que hemos desarrollado. Estas conclusiones han sido elaboradas a partir de los datos de los cuestionarios, de los resultados de los intercambios de coordinadores TIC que se han llevado a cabo en nuestro Proyecto Comenius Regio en el curso 2013-2014 y de nuestras opiniones personales sobre lo que es el trabajo con las TIC en los centros educativos.

Respecto al análisis de resultados, se ha llevado a cabo un análisis sencillo y general pero sería interesante disponer de más medios y tiempo para analizar las respuestas en base a las variables que recogimos (sexo, edad, cargo, etc.).

Tal como mencionamos al principio, uno de los objetivos era que cada institución hiciera un análisis posterior de la realidad de su centro en base a los datos obtenidos en el estudio. Para poder llevar a cabo esta tarea con ciertas garantías se entregaron las hojas excel de respuestas a las instituciones para que pudieran hacer un segundo análisis y elaborar sus propias conclusiones y medidas de mejora en la incorporación de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Creemos que los datos obtenidos a nivel de nuestra región pueden ser generalizados a la realidad de otros centros y podrían servir a las instituciones educativas para mejorar el trabajo con las TIC en los centros educativos.

Los cuestionarios aplicados con los resultados se pueden consultar en el **anexo**.

En ningún caso el objetivo del estudio ha sido elaborar instrumentos o cuestionarios estadísticamente válidos, sino obtener información de primera mano de los actores principales en la implementación de las TIC en los centros educativos, con la finalidad última de poner en marcha actuaciones que mejorasen la innovación y la calidad educativa en torno a las TIC.

ANÁLISIS DE DATOS Y CONCLUSIONES

BLOQUE 1. PLANIFICACIÓN GENERAL DE LAS TIC EN EL CENTRO

Este apartado del cuestionario trataba de analizar si existen en los centros documentos que guíen la planificación del trabajo con las TIC, desde un marco general a propuestas concretas, y si se dispone de mecanismos de evaluación de las actuaciones desarrolladas. Este apartado fue contestado por los Equipos Directivos y Coordinadores TIC de los centros educativos, cumplimentando un único cuestionario por centro. El cuestionario fue contestado por el 100% de los centros (5 en la región española y 6 en la región finlandesa).

- Solamente el 20% (1 centro de los 5 analizados) de la región Española contaba con un **Plan TIC** que sirviera de marco general en el trabajo con las TIC. Por contra este porcentaje llegaba al 83% (5 centros de 6 analizados) en la región finlandesa. En un centro de la región española incluso hubo dudas sobre lo que suponía un Plan TIC y por tanto sobre la existencia del mismo en el centro educativo.
- Resaltamos en los datos que, a pesar de no tener un marco general de trabajo (Plan TIC) en la mayoría de las instituciones españolas, el 100% de las mismas **planifica actuaciones sobre el trabajo con las TIC en la PGA del centro de manera anual**. En lo referente a la región finlandesa, un 67% (4 centros de 6) planificaba anualmente actuaciones concretas sobre las TIC.
- En la pregunta sobre la existencia de **normas escritas en los documentos de centro sobre el uso y mantenimiento de los recursos digitales** (por parte de alumnado y profesorado) el 100% de los centros educativos de nuestra región contaban con ellas, frente al 83% de la región finlandesa (5 centros de 6).
- La **evaluación de los Planes TIC de centro y/o de las actuaciones anuales** planificadas en la PGA del centro, se realiza en el 80% de los centros de nuestra región (4 centros de 5). En la región finlandesa se realiza en el 17% (1 centro de 6).

CONCLUSIONES

- Llama la atención que una competencia tan importante para el futuro de nuestro alumnado (el desarrollo de la competencia digital) y una realidad (la de la sociedad digital y de la información) que implica cambios metodológicos y curriculares profundos para el profesorado, no tenga un marco compartido de trabajo por todo el centro o al menos no esté planificado y puesto por escrito. En la revisión de la bibliografía ⁽¹⁾ se destacan, entre otras, como condiciones esenciales para el uso efectivo de las TIC en los procesos de aprendizaje la “visión compartida” y la “planificación en la implementación”. **Es urgente que las administraciones**

¹ ISTE® (International Society for Technology in Education. 2008. *NETS for Teachers: National Educational Technology Standards for Teachers*. Available at: <http://www.iste.org>

educativas generen documentos de ayuda y un marco común para la elaboración de estos Planes TIC de los centros educativos y que se elaboren los mismos por parte de los claustros. Estos planes deben ser realizados con una visión a largo plazo y anualmente desarrollar actuaciones concretas y compartidas por todo el profesorado y para todo el centro educativo, encaminadas a conseguir los objetivos en el plazo propuesto. A este respecto debemos citar que la región finlandesa cuenta con estos documentos, desarrollados por instancias educativas superiores (<https://peda.net/hankkeet/criiu/matherials>).

- Es evidente que en aquellos aspectos que son generadores de mayor problemática (real o potencial), como puede ser todo lo referente a las normas sobre el uso y mantenimiento de los recursos digitales, se ha tratado de elaborar unas normas o criterios claros y definidos en los documentos de centro. Aún así, hemos constatado, en las visitas a los centros y en las reflexiones del grupo de trabajo, **que estas normas son muy básicas y con muchas lagunas y que es necesario desarrollar un trabajo más profundo en los centros educativos en este aspecto (privacidad, seguridad, protección de datos, etc.)**. Debemos desarrollar y especificar al máximo las normas en el uso de las TIC ya que en muchos casos puede haber implicaciones legales y/o penales.
- Respecto a la existencia de procesos de evaluación de las actuaciones desarrolladas con las TIC, creemos que en los centros educativos de nuestra región hay una metodología bastante afianzada de evaluación de todas las actuaciones de centro que se planifiquen en la PGA, lo que garantiza una reflexión y valoración de las mismas. El grado de profundidad de esta evaluación o la posterior planificación de propuestas de mejora es difícil de determinar. **De todos modos creemos que esta evaluación debe realizarse de manera más estructurada a través cuestionarios normalizados (en base al Plan TIC de centro) u otro tipo de metodología y sobre todo deben dar lugar a propuestas de mejora que se incorporen el curso siguiente.**

BLOQUE 2. COORDINADOR/COMISIÓN TIC DE CENTRO

Este apartado del cuestionario trata de analizar la existencia, composición, organización y funciones de la Comisión TIC en los centros educativos. Este bloque fue contestado por los Equipos Directivos y Coordinadores TIC de los Centros Educativos cumplimentando un único cuestionario por centro. El cuestionario fue contestado por el 100% de los centros (5 en la región española y 6 en la región finlandesa).

- En la región española el 60% (3 de 5) de los centros tiene un **Coordinador TIC**, es decir una única persona como responsable, frente al 40% (2 de 5) que tiene un equipo de varias personas implicadas en el trabajo de organización de las TIC en el centro. En los centros de Finlandia el 50% (3 de 6) tiene un Equipo TIC, el 33% (2 de 6) tienen un Coordinador TIC y el 17% (1 centro de 6) no tiene ningún tipo de responsable de las TIC en el centro.
- Esta comisión o responsable tiene asignado un **tiempo para el desarrollo de sus funciones** en todos los centros de nuestra región pero mayoritariamente (el 80%) se opina que es un tiempo insuficiente. En Finlandia, en unión a la cuestión anterior, hay un centro que al no tener responsable de TIC no dedica tiempo a esta tarea. Pero de los otros 5 centros el 60% (3 de 5) considera también que el tiempo de dedicación es insuficiente.
- Respecto al **nivel de formación con el que cuentan estos responsables** de las TIC, en las instituciones encuestadas en España el 60% lo valora como adecuado y suficiente (3 de 5) y en Finlandia el 50% (3 de 6).

- Respecto a las **funciones desarrolladas por estas comisiones o coordinadores**, en ambas regiones desarrollan una gran variedad de funciones primando más en nuestra región las técnicas, las de mantenimiento y formación y un poco más las organizativas en la región Finlandesa.
- Respecto **al apoyo de los Equipos Directivos de los centros educativos en el trabajo con las TIC** el 100% de los centros educativos españoles cuenta con él, frente al 50 % de los centros educativos finlandeses.

CONCLUSIONES

- En nuestra región la figura de Coordinador TIC ha sido combinada con otras funciones con la última reforma educativa. Aunque estamos de acuerdo que en un futuro esta figura podría no ser necesaria si se alcanzara un nivel de formación básica y un consenso metodológico adecuado en los claustros, **actualmente se necesitan personas cualificadas que dirijan este proceso de incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje**. Dada la profundidad y complejidad del cambio que supone integrar las TIC en los centros, creemos que **un grupo de personas liderarían mejor el cambio** que una única persona y por supuesto **sería necesario cierta estabilidad o duración en el cargo de estas personas y la implicación de los miembros del Equipo Directivo en esta comisión o grupo**.
- Respecto a aspectos formales de esta comisión o responsable TIC, **animamos a la administración educativa a dotar de una formación básica y común a estos responsables y a garantizar un tiempo adecuado de dedicación a sus funciones**. En caso de no poder contar con este apoyo y siempre dentro de su autonomía pedagógica y organizativa, los centros deberían tomar sus propias decisiones en estos aspectos para garantizar el desarrollo del Plan TIC de centro.
- En lo referente a las funciones desarrolladas por este coordinador o comisión, pensamos que **estas funciones deberían ir más allá de las puramente técnicas, centrándose en dinamizar el uso de las TIC en el centro**.
- Un elemento que garantiza en gran medida la puesta en marcha, el desarrollo, continuidad y éxito de los proyectos en un centro es el apoyo y participación de los Equipos Directivos en los mismos. Respecto al trabajo con las TIC creemos, en base a los datos obtenidos y los intercambios realizados, que **en nuestra región los Equipos Directivos están implicados en el trabajo con las TIC. Por el contrario, se debería analizar las respuestas obtenidas en este ítem en la región finlandesa**.

BLOQUE 3. RECURSOS TIC DEL CENTRO EDUCATIVO. NÚMERO, ESTADO, ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN

Este apartado del cuestionario trataba de analizar los recursos o infraestructuras TIC disponibles, estado de los mismos, inversión, mantenimiento, seguridad y la organización/gestión básica a nivel de centro de esos recursos o infraestructuras. Dada la existencia de programas e infraestructuras específicas en cada región participante en el Comenius Regio, algunos datos son difícilmente comparables. Este apartado fue contestado por los Equipos Directivos y Coordinadores TIC de los Centros Educativos cumplimentando un único cuestionario por centro. El cuestionario fue contestado por el 100% de los centros (5 en la región española y 6 en la región finlandesa).

- Respecto al programa e infraestructura **“Althia”** hemos obtenido los siguientes datos: el 100% de los centros tienen operativa dicha infraestructura TIC. El 80% de los centros educativos (4 de 5) considera que los ordenadores funcionan

adecuadamente y la ratio media de ordenadores-alumnos es de 2 alumnos por cada ordenador. En la región finlandesa tienen salas de ordenadores en el 83% de los centros (5 de 6) y funcionan correctamente en el 67% de los casos (4 centros de 6). La ratio es muy semejante a la de nuestra región.

- Acerca de los **“Ordenadores del Profesorado”** recogemos los siguientes datos: en el 80% (4 de 5) de los centros todo el profesorado cuenta con ordenador para cada profesor/a y en el 60% de los centros (3 de 5) los ordenadores funcionan correctamente. En Finlandia hay ordenadores con equipo accesorio en todas las aulas (no se entrega al profesorado) y en el 100% de los casos se valora que funcionan correctamente.
- Respecto al programa e infraestructura **“Escuela 2.0”** se observan los siguientes datos: el 100% de los centros de nuestra región tienen los elementos básicos del programa (armarios, proyectores, PDI y ordenadores) pero en el 80% de los centros (4 de 5) estos ordenadores no funcionan adecuadamente. Respecto a la ratio media ordenadores–alumno/a es de 1,5 alumnos/as por ordenador. Este programa no tiene su paralelo en Finlandia y solamente en dos centros de dicha región (33%) los alumnos-as tenían equipos y la valoración sobre su funcionamiento no era positiva en ninguno.
- Sobre los equipos **del “Rincón del ordenador de Educación Infantil”** el 100% de los centros con dicha etapa (4 centros, ya que el otro centro educativo es un IES) tenían ordenadores en cada clase, pero en el 50% de los centros no funcionan adecuadamente (2 de 4). En la región finlandesa la estructura y objetivos de Educación Infantil son diferentes y solamente en el 17% de los centros (1 de 6) las clases cuentan con ordenador y funcionan correctamente.
- En relación a la dotación de **Pizarras Digitales Interactivas** la variación en los centros de nuestra región es muy grande, desde el centro con un 25% de aulas con este recurso digital hasta el centro que cuenta con PDI en todas sus aulas. De media en el 48% de las aulas de los centros participantes podemos encontrar este recurso digital. En la región finlandesa las variaciones entre centros son muy grandes también y el porcentaje de aulas con PDI es menor que en los centros encuestados de nuestra región.
- Todos los centros cuentan con **conexión WIFI** para trabajar el alumnado y el profesorado pero el 100% de los centros manifiesta que la conectividad no es la adecuada. En los centros encuestados en Finlandia su conexión se valora como adecuada en el 100% de los casos.
- Un recurso TIC específico como es la **“Radio Escolar”** se encuentra en el 60% de los centros (3 de 5) y funciona adecuadamente en el 100% de los centros que cuentan con ella. Este recurso está menos presente en la región finlandesa, un 33% (2 de 6) pero funciona adecuadamente en todos los centros que la tienen.
- En cuanto al apartado de **inversiones en recursos TIC**, el 60% (3 de 5) de los centros cuenta con una partida presupuestaria para comprar nuevo material o infraestructuras TIC y de estos centros que destinan una partida a este fin el 80% considera que la partida es insuficiente. Por otro lado el 100%, todos los centros, consideran que el presupuesto que la administración da a los centros para las TIC o la dotación de recursos TIC que se hace directamente a los centros es insuficiente. De modo semejante a nuestra región, el 67% (4 de 6) de los centros encuestados en Finlandia cuentan con partida presupuestaria, pero de los que tienen dicha partida presupuestaria solamente el 50% afirma que la partida no es suficiente. La opinión sobre el apoyo económico de la administración es semejante al de nuestra región, valorando un 80% de los centros como insuficiente el mismo.

- En lo referente a la **seguridad**, el 80% de los centros (4 de 5) considera que sus equipos no cuentan con un antivirus adecuado y solamente en el 60% de las instituciones (3 de 5) hay medidas de protección de los datos del profesorado y alumnado. En cuanto a la existencia de licencias de los programas que se usan en el centro, solamente el 20% (1 de 5) cuenta con las licencias oportunas. En este apartado los centros de la región finlandesa confirman mejores estadísticas, ya que el 100% de los centros afirma que sus equipos cuentan con antivirus adecuados, el 83% (5 de 6) han desarrollado medidas de protección de datos y en el 50% de las instituciones cuentan con las licencias de software pertinentes.
- En cuanto al **mantenimiento de los recursos TIC**, en el 60% de los centros (3 de 5) hay alguna persona del propio claustro encargada de ello. En cuanto a la opinión sobre el servicio técnico oficial de la administración de los programas y equipos entregados, el 100% de los centros lo valora como inadecuado. En la región finlandesa el 100% de los centros confirma que el servicio técnico de la administración es correcto y en el 67% (4 de 6) hay alguna persona del claustros encargada también del mantenimiento.
- Los **programas-software** de los equipos citados (Escuela 2.0, Althia, etc.) se considera que no son adecuados en el 80% de los centros (4 de 5) y la valoración general del software existente en el centro es de insuficiente e inadecuada en el 100% de las instituciones. En este apartado los centros de la región finlandesa obtienen mejores estadísticas, ya que el 50% de los centros educativos considera que cuentan con un software adecuado.
- En cuanto a la **organización general de los recursos TIC del centro**, el 80% de los centros de nuestra región (4 de 5) cuenta con algún sistema para gestionar la disponibilidad de los equipos y en un nivel más avanzado de organización, el 60% de los centros (3 de 5) cuenta con criterios o normas escritas que garantizan que todo el alumnado usa las TIC en la misma medida.

CONCLUSIONES

- La infraestructura Althia está operativa en la mayoría de los centros educativos y dada la reducción en la dotación económica y la escasa posibilidad de renovar o adquirir equipos para otros programas debido al alto coste que supondría (Escuela 2.0 por ejemplo) **sugerimos renovar, introducir más equipos y tener a punto las aulas Althia ya que van a permitir garantizar el acceso igualitario a las TIC a todos los alumnos-as del centro en los próximos años.** Estamos al tanto de nuevos enfoques de trabajo en torno a las TIC (por ejemplo el modelo “BYOD-Bring Your Own Device”) pero como comentaremos posteriormente, las cifras de recursos TIC de nuestro alumnado en sus casas pueden suponer un freno a la puesta en marcha de estos nuevos modelos de trabajo.
- En cuanto a los ordenadores del profesorado, se están quedando obsoletos y en pocos años los centros van a tener que tomar decisiones al respecto, muy condicionadas por cierto por el presupuesto con el que cuenta cada centro. **Una buena opción sería hacer una reflexión previa sobre el modelo de gestión de los recursos y un modelo útil puede ser el que tienen en los centros de la región finlandesa, donde el profesorado no cuenta con ordenadores pero sí todas las clases de los alumnos (junto con un proyector y en algunas con una PDI).** Este modelo abarata el coste de la renovación de equipos y se puede realizar en un tiempo suficiente para que no bloquee la gestión de los recursos económicos.

- Muy unido al punto anterior es la existencia de un servicio técnico adecuado. Los diferentes estudios ⁽²⁾ afirman que una medida necesaria para la correcta incorporación de las TIC en las escuelas es la existencia de un soporte técnico adecuado. En la región finlandesa cuentan con una institución a nivel de la Mancomunidad que se encarga de ello, junto con el apoyo de miembros de la Comisión TIC que tengan conocimientos al respecto. **Creemos que la administración educativa debe ofrecer soporte técnico adecuado y paralelamente formar a algún miembro de los Equipos TIC de los centros, de manera que pudieran resolver los problemas básicos y cotidianos (que son el mayor porcentaje) que se encuentran al trabajar con las TIC. Para ello volvemos a insistir en la necesidad de dotar de tiempo de dedicación suficiente y continuidad en su función a estas personas.**
- En cuanto a otros equipos y programas y el apartado de inversiones, **sugerimos que dada la situación económica se planifique primero un modelo de trabajo con las TIC consensuado por el claustro y con objetivos a largo plazo y luego tomar decisiones en las que se prime la compra de recursos que garanticen el acceso de mayor número de alumnos-as y de manera equitativa** (por ejemplo, primar la renovación de un equipo de aula en Educación Infantil o una “radio escolar” que un ordenador personal del Escuela 2.0).
- La administración y los centros deben garantizar una buena conectividad WIFI en todo el centro, ya que según los datos consignados en el estudio y en el intercambio de coordinadores TIC desarrollado en nuestro proyecto Comenius Regio, este punto es una queja constante y un freno muy importante para incorporar las TIC en el aula. A este respecto **podemos tener el mismo criterio que en el punto anterior, ya que a nivel de centro se pueden incorporar mejoras (contratar una empresa para incorporar amplificadores de señal, reducir las zonas de sombra, etc.) con un gasto aceptable y que van a mejorar notablemente el acceso general a la información, van a mejorar la actitud hacia las TIC de los docentes y todos los programas van a poder beneficiarse de esta medida.**
- En lo que respecta a la seguridad y dadas las implicaciones legales y mediáticas que tiene este punto, **creemos necesario que la administración educativa proponga unas normas comunes y de obligado cumplimiento sobre los criterios a seguir en todos los centros públicos a este respecto y en caso de no ser así el centro debería planificar este aspecto con urgencia y prioridad en su Plan TIC.** El desconocimiento no exime de la responsabilidad y la experiencia diaria nos muestra muchos ejemplos de los que debemos aprender.
- En cuanto a la organización y acceso a los recursos digitales y experiencias de aprendizaje acerca de y con las TIC, **creemos que tenemos que primar el criterio de acceso equitativo. La existencia en el Plan TIC de acuerdos de centro sobre este punto va a permitir que no haya diferencias (debido a la formación o actitudes del profesorado u otras razones) en el alumnado y que todos puedan terminar la escolaridad con un nivel adecuado y común en la competencia digital.**
- Respecto a los recursos TIC con los que cuentan las familias y alumnos-as en sus casas, casi el 95% de los alumnos de Finlandia tienen ordenador en casa y conexión a internet frente a unos porcentajes muy variables pero más bajos en nuestra región. Como dato más fiable, comentaremos que en una pequeña encuesta que se realizó en un centro de nuestra región con alumnos/as de 5º y 6º se obtuvo que el 75 % de los alumnos cuentan con ordenador o tablet en casa y un 60% con conexión a

² European Commission, 2011. *Key Data on Learning and Innovation Through ICT at School in Europe 2011*. Available at: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>

internet. **Creemos que a la hora de desarrollar distintas actividades y proyectos (ejemplo del citado “BYOD”) en los centros debemos conocer primero los recursos digitales de las familias, garantizar (con los recursos del centro y los de la localidad) un acceso equitativo a las TIC y plantear medidas que reduzcan las diferencias derivadas de esta realidad social.**

BLOQUE 4. DESARROLLO CURRICULAR E INCORPORACIÓN DE LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

Este apartado del cuestionario se trataba de analizar cómo se organiza y se desarrolla el trabajo concreto con las TIC dentro de las aulas, tanto por parte del profesorado como del alumnado. Este apartado, tal como hemos explicado al inicio del informe, fue contestado por los actores fundamentales del mismo, es decir, el profesorado de los centros implicados en nuestro proyecto Comenius Regio. **En la región española el cuestionario fue contestado por 72 docentes, lo que representa un 55% del total de docentes de los centros participantes en el estudio.** Con este dato podemos afirmar, sin ninguna duda, que la muestra era suficientemente representativa de la población objeto de estudio. En cuanto a la región finlandesa y dadas las condiciones comentadas de aplicación y recogida de información, fueron 12 personas las que cumplimentaron los cuestionarios pero generando una única respuesta de cada centro para cada ítem. Todos los centros estaban representados.

- Respecto a la **incorporación de indicadores de la competencia digital en las programaciones de aula**, el 77% del profesorado de nuestra región lo realiza frente al 67% del profesorado encuestado de los centros Finlandeses. A este respecto debemos aclarar que los sistemas de evaluación son bastante diferentes en ambas regiones.
- En lo referente a la **planificación de actividades específicas para trabajar la competencia digital** el 85% del profesorado de nuestros centros lo realiza en las diferentes áreas que imparte. En la región finlandesa este porcentaje es del 100% del profesorado.
- Acerca de la **incorporación de las TIC en las tareas para casa**, el 65% del profesorado de los centros lo realiza. En Finlandia el porcentaje es muy similar, del 67%.
- Sobre la cuantificación del **tiempo medio que los alumnos-as trabajan las TIC y con las TIC en las aulas** se observa una diferencia significativa entre regiones, llegando a un 50% en los centros encuestados en Finlandia cuyos alumnos trabajan 3 o más horas con las TIC, frente al 10% de los alumnos de nuestra región. No hay grandes diferencias en porcentaje (12% en nuestra región y 17% en la finlandesa) en el apartado de alumnos-as que no usan nada las TIC en clase.
- En cuanto al **tiempo que se utilizan las TIC al nivel básico de proyectar contenidos en las PDI/PD** (pizarras digitales interactivas o pizarras digitales no interactivas) hay un porcentaje similar de encuestados que manifiestan no tener ese recurso (entre el 14% en nuestra región y el 17% en Finlandia) pero en cuanto al uso frecuente de este recurso, el 37% de los encuestados en nuestros centros usan este recurso 3 horas o más a las semana frente al 50% de los encuestados de la región finlandesa.
- Analizando el **uso de las salas Althia o salas de informática o de ordenadores**, hay un 33% de profesores-as de nuestra región que manifiesta no usar nunca este recurso (recordamos que en nuestra región todos los centros cuentan con salas Althia), situación que no se produce en Finlandia ya que este porcentaje es 0%. El uso frecuente de este recurso lo podemos situar en 1 hora semanal y de nuestros docentes y alumnos-as un 14% acuden semanalmente, frente al 33% de los encuestados en Finlandia.

- Respecto al **uso de ordenadores individuales para el alumnado**, bien en el programa Escuela 2.0 en España o similar en Finlandia, de aquellos encuestados que cuentan con estos recursos digitales en nuestra región el 50% no usa en ningún momento dichos equipo. En Finlandia no hay nadie que teniendo este recurso no lo use. En cuanto al uso frecuente de este recurso (3 horas semanales o más), el 17% de aquellos encuestados que cuentan con estos recursos digitales en nuestra región lo usa con frecuencia, pero este porcentaje es mucho más elevado en Finlandia, siendo el 67% de los encuestados que cuentan con estos recursos digitales.
- En cuanto al **uso de la Radio Escolar**, se debe tener en cuenta que en la Región Finlandesa es un recurso digital poco extendido y que a partir de este proyecto Comenius Regio lo están incorporando en sus centros y que en nuestra región no todos los centros cuentan con ella. De lo recogido en los datos hay un 21% de profesorado de nuestra región que teniendo el recurso no lo utiliza y de los que cuentan con el recurso, alrededor de un 38% lo usan con una frecuencia entre semanal o mensual. El 40% restante lo usa con una periodicidad entre trimestral o anual.
- Acerca de los **programas o software que usan los alumnos-as en las actividades con las TIC propuestas por el profesorado**, en las dos regiones hay cierta similitud en los datos. Los 4 programas más usados son (por orden): Word o similar (19% en nuestra región y 11% en Finlandia), buscadores de internet (19% en nuestra región y 11% en Finlandia), PowerPoint o similar (15% en nuestra región y 11% en Finlandia), y correo electrónico (11% en nuestra región y 9% en Finlandia). No hay diferencias significativas en cuanto al resto los programas usados entre las dos regiones (por ejemplo en editores de imágenes o uso de programas de trabajo colaborativo como Dropbox) salvo en el uso educativo de las redes sociales que es de 0% en nuestra región, frente al 7% de la región finlandesa y en menor medida hay alguna diferencia en el uso de Wikis y plataformas Moodle.
- En cuanto a la **finalidad educativa en el uso de las TIC en el aula** es llamativa la similitud entre nuestras dos regiones. Los principales usos de las TIC en el aula son: el profesorado usa las TIC con la finalidad de visionar o exponer contenidos de clase (16% en nuestra región y 10% en Finlandia), se usan las TIC para que el alumnado busque información (14% en nuestra región y 10% en Finlandia), como medio de reforzar los aprendizajes a través de juegos educativos o programas educativos específicos (14% en nuestra región y 8% en Finlandia) y para que el alumnado exponga contenidos (9% en nuestra región y 8% en Finlandia).

CONCLUSIONES

- No nos ha sorprendido comprobar que un porcentaje alto de compañeros encuestados incorpora indicadores específicos de la competencia digital en sus programaciones de aula y planifica actividades específicas para trabajar dicha competencia, ya que en los intercambios de coordinadores TIC y a través de las actividades del proyecto Comenius Regio, hemos constatado un interés muy grande en este tema en los centros que estamos implicados en el mismo. Pero si que hemos percibido que el profesorado tiene muchas dudas en este proceso de incorporación de las TIC y que hay muchas divergencias entre el profesorado de un mismo centro. Las mayores dudas se centran en el “qué” debemos trabajar para que nuestros alumnos-as alcancen un nivel óptimo en esta competencia de acuerdo a su edad y sobre todo “cómo” incorporar las TIC en el trabajo de aula, es decir, cómo realizar el cambio metodológico del que tanto se habla. Respecto al “qué”, hay diversos documentos oficiales de nuestra comunidad o de diversos autores que aclaran en qué consiste la Competencia Digital. Respecto al “cómo” la cosa se complica ya que

no hay un modelo estandarizado y único que garantice que estamos haciendo las cosas adecuadamente. Son procesos complejos y creemos que nos falta una visión común a nivel de centro sobre las TIC, sobre su importancia para el alumnado y su futuro, sobre el cambio pedagógico que supone trabajar con ellas y sobre otros aspectos, lo que nos hace sentirnos inseguros y trabajar no tan coordinadamente como desearíamos. Por algún punto tenemos que comenzar y empezar a dar pasos en común. Por ello proponemos, como una de las tantas alternativas que podemos encontrar, que cada centro tenga unos criterios básicos comunes a la hora de trabajar esta competencia. **Un primer paso puede ser que en los centros se definan estos indicadores (a poder ser secuenciados en función de las etapas y niveles escolares) y luego que los acuerden en sus documentos pedagógicos y se incorporen en un grado u otro en las diferentes áreas, garantizando un uso de las TIC “mínimo” común a todo el centro. Esta propuesta de trabajo ya permite empezar a generar un modelo de trabajo común. A continuación cada docente debe planificar actividades específicas en las áreas para trabajar los indicadores de la competencia digital y por último debe haber una evaluación de los mismos como se hace con otros indicadores de las áreas de contenido.**

- En relación con la reflexión anterior y de modo paradójico viendo la importancia “sobre el papel o en la programación” que damos a esta competencia, hemos visto que en los datos de tiempo de uso de los medio digitales y de trabajo con las TIC hay una diferencia muy significativa entre regiones. **El uso adecuado de los medios digitales en contextos educativos y el desarrollo de la competencia digital no solo depende de la disponibilidad de los recursos TIC sino del uso real que se haga de los mismos ⁽³⁾.** Es evidente que en nuestra región nuestros alumnos-as dedican menos horas a trabajar con las TIC (Althia, PDI, ordenadores del Escuela 2.0). Podemos reconocer que el estado de nuestros recursos TIC es peor (aunque no menor número de ellos), aspecto que hemos constatado en nuestras visitas a los centros educativos Finlandeses, pero no justifica del todo esta diferencia tan enorme. **¿Dónde radica la explicación a esa diferencia? ¿Cómo es posible que un 12% no use las TIC nunca? ¿cómo es posible que un 33%, a pesar de que el aula Althia está operativa como hemos comprobado en los datos, no acude nunca con sus alumnos-as a ella? ¿Es posible que en nuestros centros el trabajar o no las TIC y con las TIC dependa de la decisión última del docente que está en el aula? ¿Se tienen en cuenta las leyes educativas y los acuerdos de centro, si los hay?** Es necesario que reflexionemos sobre este punto a nivel del proyecto Comenius Regio y en cada centro, porque algunas de las condiciones esenciales para utilizar efectivamente las TIC en los procesos de aprendizaje son, entre otros: la visión compartida sobre la educación con TIC, la planificación de la implementación de las TIC en el centro, el acceso equitativo de nuestro alumnado a las TIC y la estandarización de los contenidos TIC de nuestro currículo.
- En cuanto a los programas educativos utilizados o qué hacemos con las TIC la similitud entre regiones es grande. En la bibliografía revisada hay diversos modelos teóricos que postulan diversos niveles, de profundización progresiva, en el trabajo con las TIC. Un ejemplo es el “Modelo de Madurez Tecnológica de los Centros Educativos” generado por nuestro Centro Regional de Formación del Profesorado (CRFP). **De acuerdo a los mismos modelos y de manera general, nuestras dos regiones están en un nivel intermedio, habiendo superado ese nivel inicial donde**

³ European Commission, 2011. *Key Data on Learning and Innovation Through ICT at School in Europe 2011*. Available at: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>

las TIC se usan simplemente como un recurso novedoso para seguir trabajando con la misma metodología docente (por ejemplo proyectar en la PDI un contenido) o donde las TIC se centran en el aprendizaje de programas-software específicos o en la alfabetización informática. Analizando los datos obtenidos se observa que estamos dando pasos hacia cambios metodológicos de mayor calado: incorporación de las TIC en actividades colaborativas o creativas, uso de las TIC en la evaluación del alumnado, uso de las TIC en trabajos por proyectos y en la producción de contenidos por parte del alumnado.

BLOQUE 5. FORMACIÓN, INNOVACIÓN, COMUNICACIONES Y PROYECTOS TIC DE CENTRO.

Este apartado del cuestionario trataba de analizar la participación en cursos de formación y nivel de formación del profesorado, los medios de comunicación que usa el centro y el profesorado entre sí y con las familias, el uso de otros programas institucionales y la existencia de otros proyectos TIC de centro. Este apartado fue contestado por el profesorado de los centros (72 cuestionarios, 55% del profesorado total) implicados en nuestro proyecto Comenius Regio. En cuanto a la región finlandesa fueron 12 personas las que cumplimentaron los cuestionarios pero generando una única respuesta de cada centro para cada ítem. Todos los centros estaban representados.

- Respecto a la participación en actividades de formación TIC en el último año, en nuestra región un 46% del profesorado encuestado no ha participado en ninguna actividad formativa, un 21% en una actividad formativa, otro 21% en 2 actividades formativas y un 11% en 3 o más actividades formativas. En los centros de la región finlandesa el 100% de los encuestados ha participado en alguna actividad formativa ligada a las TIC y de ellos el 83% ha realizado entre 2-3 actividades de formación y el 17% 3 o más.
- Acerca de la valoración que hacía el propio docente de su formación en TIC, el 72% del profesorado de nuestra región la valora como adecuada y suficiente, dato muy semejante al de los docentes de la región finlandesa, donde el 67% valora también su formación TIC como adecuada y suficiente.
- En lo referente a los medios de comunicación usados entre los docentes de los centros educativos, en nuestra región un 43% usa el correo electrónico (17% del profesorado de la región finlandesa) y un 25% programa como el WhatsApp. Solamente el 16% usa la plataforma oficial "Papás 2.0", frente al 83% del profesorado finlandés que usa una plataforma oficial semejante a la de nuestra región denominada "Wilma".
- Acerca de la existencia de webs o blogs en las instituciones educativas de ambas regiones, el 100% de las mismas, en ambas regiones, cuentan con ellas.
- Sobre los medios tecnológicos que usan los centros educativos para comunicarse con las familias, solamente el 32% del profesorado encuestado usa la plataforma oficial "Papás 2.0", frente al 100% del profesorado finlandés que usa su plataforma oficial denominada "Wilma".
- Una pregunta exclusiva del cuestionario de nuestra región, era sobre el uso del programa "Delphos" y el resultado fue que el 87% del profesorado encuestado lo usa en la labor docente.

CONCLUSIONES

- La formación del profesorado en las TIC es un tema recurrente en nuestros centros. Es evidente que nosotros no somos “nativos digitales” y eso nos va a suponer más dificultades en la incorporación de las TIC en el trabajo en el aula. **Es necesario que el profesorado a nivel personal y también los centros educativos, planifiquen actuaciones formativas de modo que se garantice un nivel básico en las TIC, no centrado tanto en el “qué” (programas o manejo de recursos TIC) como en el “cómo” (metodología) incorporar las TIC en nuestra práctica docente.** Para ello tenemos el CRFP y otras instituciones formativas. Unidos a estos recursos, a veces olvidamos que contamos en nuestros centros, o en centros de nuestro entorno, con compañeros que están desarrollando experiencias innovadoras en el ámbito de las TIC. **Una propuesta complementaria es que el Coordinador de Formación promueva el intercambio de experiencias educativas innovadoras entre el profesorado del centro e incluso con profesorado de centros de nuestro entorno,** tal como intentamos realizar en nuestro Comenius Regio con el intercambio de Coordinadores de Formación/TIC. Es llamativo en este tema el dato de que un 72% de los encuestados en nuestra región valora su formación en TIC como adecuada, sin embargo el 46% reconoce no haber realizado acción formativa alguna en TIC en el último año.
- **Respecto al uso de la plataforma institucional Papás 2.0, nuestros centros deben avanzar en su utilización para diversas tareas docentes** (comunicación interna, gestión del alumnado, aula virtual, etc.) **y en la comunicación con las familias.** Hay una necesidad de formación básica en el manejo de esta plataforma por parte del profesorado y familias y **animamos a que los centros promuevan anualmente actuaciones concretas que permitan incrementar su conocimiento y manejo.** Nuestro proyecto Comenius Regio va a fomentar su uso con la “Escuela de Familias TIC” que queremos poner en marcha este curso en los centros educativos implicados. Necesitamos usar plataformas que nos den un respaldo institucional y debemos abandonar aquellas que no ofrezcan una protección adecuada al profesorado y familias. La región finlandesa tiene una mayor tradición de uso de su plataforma Wilma, tanto a nivel interno de centros como en sus comunicaciones con las familias. Una reflexión última a este respecto es animar a la administración educativa a que ofrezca una formación básica y obligatoria en estos programas institucionales (Papás 2.0 y Delphos).
- Un dato a destacar es la existencia de webs institucionales en todos nuestros centros educativos de ambas regiones. Si bien las características y funciones de estas web difieren notablemente entre las dos regiones, creemos que este porcentaje está muy por encima de la media del resto de centros. **Creemos que estas web se deben potenciar en la medida de lo posible,** ya que generan señas de identidad propias, desarrollan un sentido de pertenencia y vinculación con el centro en la comunidad educativa y son una ventana abierta a la realidad del centro y del aula.
- En lo referente a otros proyectos TIC, no se recogió un espacio para explicar esos otros proyectos, lo que dificulta el análisis. Por lo que hemos podido observar en el intercambio de Coordinadores TIC, hay algunos proyectos innovadores sobre las TIC en nuestros centros (el cine como recurso educativo, proyectos de emprendimiento y TIC, aulas virtuales para el alumnado tipo “flipped classrooms”, etc.). Trataremos de desarrollarlo más y de manera independiente en otros documentos que estamos desarrollando en nuestro proyecto Comenius.

BIBLIOGRAFÍA

CRFP (Centro Regional del Profesorado de Castilla la Mancha), 2012. *Modelo de Madurez Tecnológica del Centro Educativo*.

European Commission, 2009. *Indicators on ICT in Primary and Secondary Education*.

European Commission, 2011. *Key Data on Learning and Innovation Through ICT at School in Europe 2011*. Available at: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>

Fundación Telefónica, 2012. *La integración de las TIC en la Escuela: Indicadores Cualitativos y Metodología de Investigación*.

INTEF (Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado) 2013. *Marco Común de Competencia Digital Docente*.

ISTE® (International Society for Technology in Education. 2008. *NETS for Teachers: National Educational Technology Standards for Teachers*. Available at: <http://www.iste.org>

Juan Carlos Palomino Quijorna, 2011. *Plan de Acción de Implantación de las TIC. Documento de trabajo*.

UNESCO. *Estándares de competencias en TIC para docentes*. Londres, 2008. Available at: <http://www.eduteka.org/EstandaresDocentesUnesco.php>

El presente proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. Esta publicación (comunicación) es responsabilidad exclusiva de su autor/es. La Comisión Europea no es responsable del uso que pueda hacerse de la información aquí difundida.

ANEXO
CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO DE CENTRO
REGIÓN ESPAÑOLA

5 respuestas

[View all responses](#)

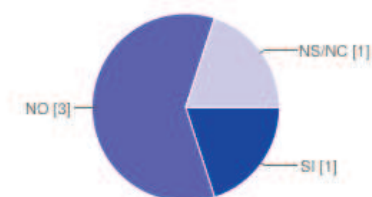
Summary

NOMBRE DEL CENTRO Y CÓDIGO

45000023 CEIP CONDE DE MAYALDE AÑOVER DE TAJO TOLEDO CÓDIGO CENTRO 45000230 CEIP SANTA MARINA. 45001349 CEIP NTRA SRA DE LA SALUD, 45004594 IES San Blas 45006049

BLOQUE 1. PLANIFICACIÓN GENERAL DE LAS TIC EN EL CENTRO

1. ¿Nuestro centro cuenta con un Plan TIC o un Plan que organiza y guía el trabajo con las nuevas tecnologías/TIC en el centro?



SI	1	20%
NO	3	60%
NS/NC	1	20%

2. ¿Nuestro centro planifica anualmente actuaciones sobre las nuevas tecnologías/TIC en la PGA ?



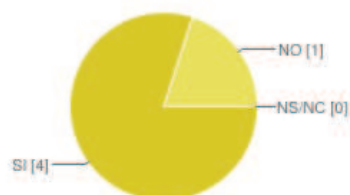
SI	4	80%
NO	0	0%
NS/NC	1	20%

3. ¿En nuestras normas de centro (NCOF) tenemos criterios sobre el uso y correcto mantenimiento de los recursos digitales (Althia, miniportátiles, smartphones, tablets, etc.)?



SI	5	100%
NO	0	0%
NS/NC	0	0%

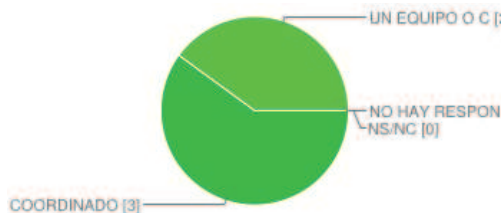
4. ¿Este Plan TIC y/o las actuaciones TIC de la PGA son evaluadas anualmente en la memoria y en otros procesos evaluativos de centro y se establecen propuestas de mejora para el curso siguiente?



SI	4	80%
NO	1	20%
NS/NC	0	0%

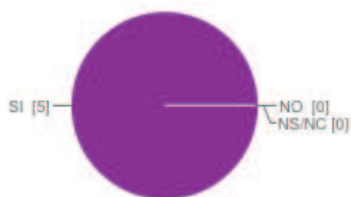
BLOQUE 2. COORDINADOR/COMISIÓN TIC.

1. Indica el tipo de responsable que hay en tu centro :



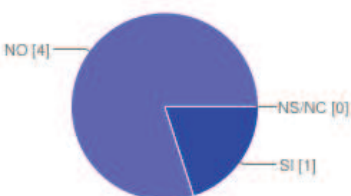
UN COORDINADOR/A TIC	3	60%
UN EQUIPO O COMISIÓN TIC FORMADO POR VARIAS PERSONAS	2	40%
NO HAY RESPONSABLE/EQUIPO TIC	0	0%
NS/NC	0	0%

2. ¿El coordinador TIC/Equipo TIC de tu centro dispone semanalmente de tiempo para llevar a cabo sus funciones?



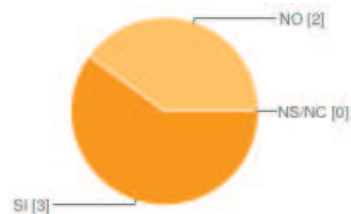
SI	5	100%
NO	0	0%
NS/NC	0	0%

3. ¿Este tiempo de dedicación te parece suficiente?



SI	1	20%
NO	4	80%
NS/NC	0	0%

4. ¿El coordinador/equipo TIC de tu centro tiene experiencia y formación suficiente en el campo de las TIC?



SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

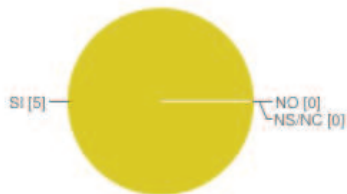
5. Señala las tareas que desarrolla el coordinador/equipo TIC de tu centro (puedes marcar las que desees)



Se dedica al mantenimiento de los recursos TIC del centro y si es necesario contacta con la persona o responsable del servicio técnico	5	17%
Informa de los recursos de software del centro.	1	3%
Dirige la instalación, configuración y desinstalación del software de finalidad curricular y vigila el correcto funcionamiento de los programas instalados	4	14%

- o Elabora propuestas para la organización y gestión de los medios y recursos tecnológicos del centro 4 14%
- o Asesora al profesorado sobre materiales curriculares en soportes multimedia, su utilización y estrategia de incorporación a la planificación didáctica 2 7%
- o Realiza actividades de formación con el profesorado. (grupos de trabajo, seminarios, cursos o proyectos...) 4 14%
- o Ofrece información sobre actividades de formación de otras instituciones 2 7%
- o Asesora al resto del profesorado sobre el uso y la utilización de las TIC. 4 14%
- o Asesora al profesorado para integrar las Tecnologías de la Información y la Comunicación en las aulas. 1 3%
- o Evalúa y supervisa la organización y gestión de los medios y recursos tecnológicos del centro 2 7%

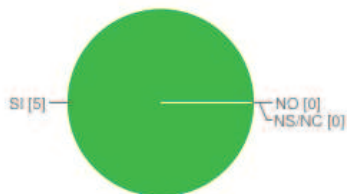
6. ¿El Equipo Directivo de tu centro facilita la incorporación y acceso a las TIC?



SI	5	100%
NO	0	0%
NS/NC	0	0%

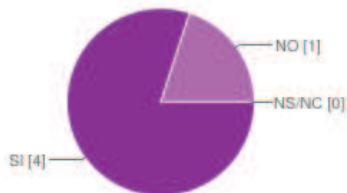
BLOQUE 3. RECURSOS TIC DEL CENTRO EDUCATIVO. NÚMERO, ESTADO, ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN

1. ALTHIA- ¿En el centro hay un aula Althia/Informática con ordenadores?



SI	5	100%
NO	0	0%
NS/NC	0	0%

2. ALTHIA- ¿Los ordenadores del aula Althia/Informática funcionan adecuadamente?

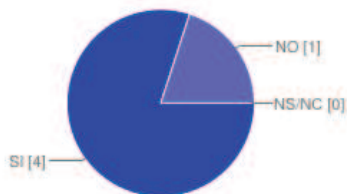


SI	4	80%
NO	1	20%
NS/NC	0	0%

3. ALTHIA-Indica cuál es la ratio alumno/PC cuando acudís al aula Althia /Informática

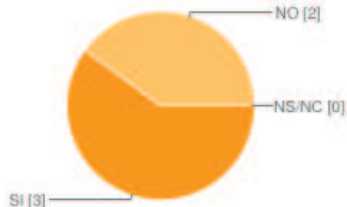
1,5 ALUMNOS POR PC 2 ALUMNOS POR ORDENADOR 2 1 para cada 2 3-2/1

4. ORDENADORES PROFESORADO- ¿Todos los docentes disponen de un ordenador para uso educativo?



SI	4	80%
NO	1	20%
NS/NC	0	0%

5. ORDENADORES PROFESORADO- ¿Los ordenadores del profesorado funcionan adecuadamente?



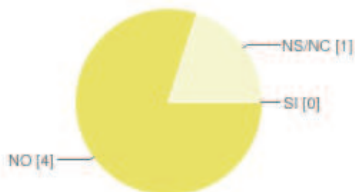
SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

6. ORDENADORES ESCUELA 2.0 ¿Tenemos Ordenadores, armarios y PDI del Programa Escuela 2.0?



SI	5	100%
NO	0	0%
NS/NC	0	0%

7. ORDENADORES ESCUELA 2.0- ¿Los ordenadores del Programa Escuela 2.0 funcionan adecuadamente?

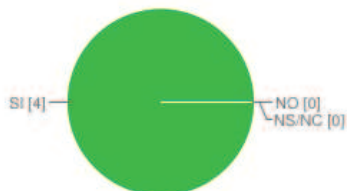


SI	0	0%
NO	4	80%
NS/NC	1	20%

8.ORDENADORES ESCUELA 2.0. Indica cuál es la ratio alumno/Netbook Escuela 2.0.

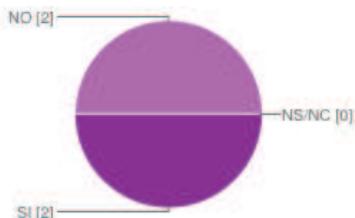
2/1 1 ALUMNO/NETBOOK 1,5 NETBOOK/ALUMNO 1 para cada 1,5 alumnos

9.¿ Hay ordenadores en cada una de las clases de Educación Infantil para el “Rincón del Ordenador”?



SI	4	100%
NO	0	0%
NS/NC	0	0%

10. RINCON DEL ORDENADOR EDUCACIÓN INFANTIL . ¿Los ordenadores funcionan adecuadamente?

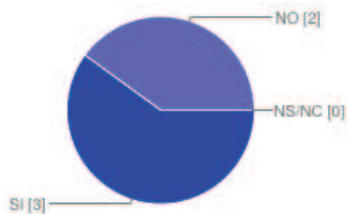


SI	2	50%
NO	2	50%
NS/NC	0	0%

11. PIZARRAS DIGITALES - Indica cuál es el número de Pizarras Digitales en tu centro y el número de unidades que tenéis.

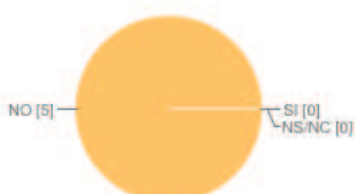
9 PIZARRAS Y 19 UNIDADES 3 PDI/9 UNIDADES 5-21 En todas las aulas 10 PIZARRAS 23 UNIDADES

12.PIZARRAS DIGITALES- ¿Las Pizarras Digitales funcionan adecuadamente?



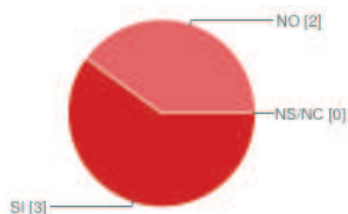
SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

13. CONECTIVIDAD INTEGRAL - ¿El acceso a internet es suficiente para abastecer a todos los dispositivos informáticos?



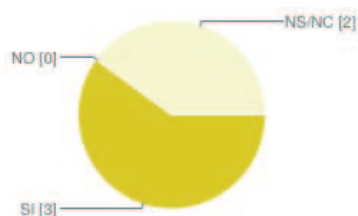
SI	0	0%
NO	5	100%
NS/NC	0	0%

14. RADIO ESCOLAR- ¿En el centro hay Radio Escolar?



SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

15. RADIO ESCOLAR -¿La Radio Escolar funciona adecuadamente?



SI	3	60%
NO	0	0%
NS/NC	2	40%

16. OTROS RECURSOS TIC- Indica si hay más recursos TIC aparte de los analizados hasta el momento (tablets, smartphones, x-box, mini-consolas, PDA, etc.).

NO NO HAY MÁS RECURSOS TIC ADEMÁS DE LOS MENCIONADOS HASTA AHORA CÁMARA DE VÍDEO, MICRÓFONOS, MESA DE MEZCLAS, AUTOAMPLIFICADOR Y ALTAVOCES.

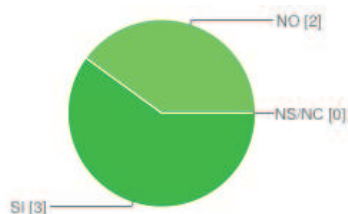
17. RECURSOS TIC DEL ALUMNADO- Indica aproximadamente el porcentaje de alumnos-as que tiene ordenador en casa para realizar diferentes tareas.

94% 35% 90% 75%

18. RECURSOS TIC DEL ALUMNADO-Indica aproximadamente el porcentaje de alumnos-as que tiene conexión a internet en casa para realizar diferentes tareas.

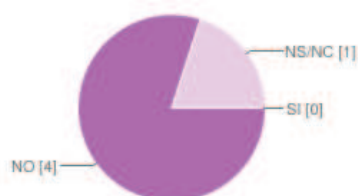
80% 70% 50% 45% 90%

19. INVERSIÓN- ¿El centro dedica una partida presupuestaria a la compra de equipos y material TIC o a su renovación?



SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

20. INVERSIÓN- ¿Esta partida presupuestaria del centro es suficiente para las necesidades de centro?



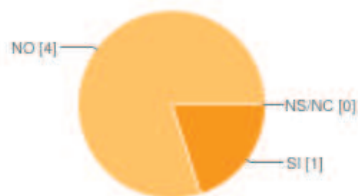
SI	0	0%
NO	4	80%
NS/NC	1	20%

21. INVERSIÓN- ¿La dotación presupuestaria de la administración para las TIC o la dotación de equipos TIC es suficiente?



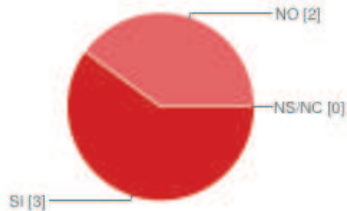
SI	0	0%
NO	5	100%
NS/NC	0	0%

22. SEGURIDAD- ¿Los ordenadores/equipos de centro tienen antivirus adecuados?



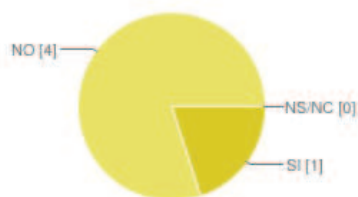
SI	1	20%
NO	4	80%
NS/NC	0	0%

23. SEGURIDAD- ¿El centro ha desarrollado medidas de protección de datos del alumnado y el profesorado?



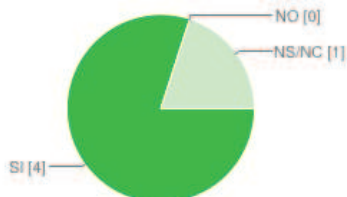
SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

24. SEGURIDAD- ¿El centro dispone de las licencias oportunas de software, hardware para desarrollar las TIC en el centro?



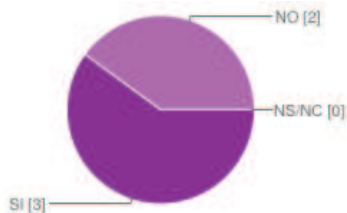
SI	1	20%
NO	4	80%
NS/NC	0	0%

25. ORGANIZACIÓN ¿El profesorado dispone de un cuadrante de uso/organización y disponibilidad de portátiles, miniportátiles, tablets, PDI, etc.) ?



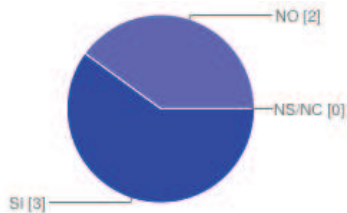
SI	4	80%
NO	0	0%
NS/NC	1	20%

26. ORGANIZACIÓN- ¿Existen unos criterios de centro de "uso mínimo" por parte de todo el profesorado de los recursos TIC (Althia, miniportátiles, PDI, Radio Escolar, etc.)?



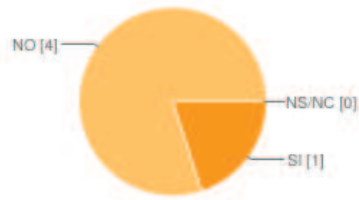
SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

27. MANTENIMIENTO- ¿Hay una persona/equipo que se encarga del mantenimiento del aula Althia/Informática y del resto de equipos TIC?



SI	3	60%
NO	2	40%
NS/NC	0	0%

28. MANTENIMIENTO- ¿Los ordenadores y equipos de los diferentes programas (Althia, Escuela 2.0, Rincón del Ordenador de El...) tienen un software educativo adecuado?



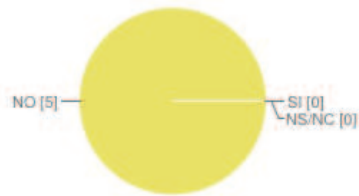
SI	1	20%
NO	4	80%
NS/NC	0	0%

29. MANTENIMIENTO- ¿La administración ofrece un servicio técnico adecuado?



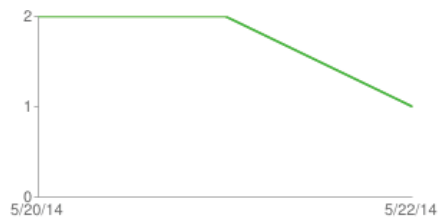
SI	0	0%
NO	5	100%
NS/NC	0	0%

30. SOFTWARE- El software educativo existente en el centro es suficiente y adecuado



SI	0	0%
NO	5	100%
NS/NC	0	0%

Number of daily responses



CUESTIONARIO DEL PROFESORADO
REGIÓN ESPAÑOLA

72 responses

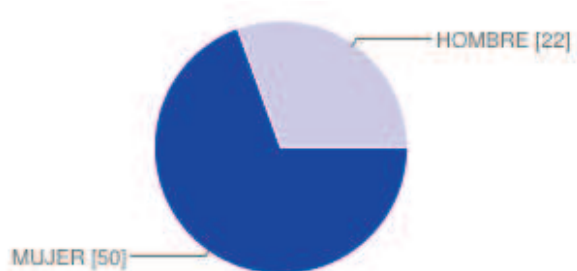
[View all responses](#)
[Publish analytics](#)

Summary

1. CÓDIGO DE CENTRO

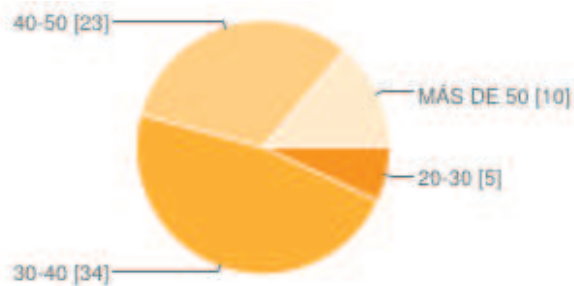
45000023 45600049 45001349 IES SAN BLAS 45004960 45006049 450000243
45004594 S4500245H

2. SEXO



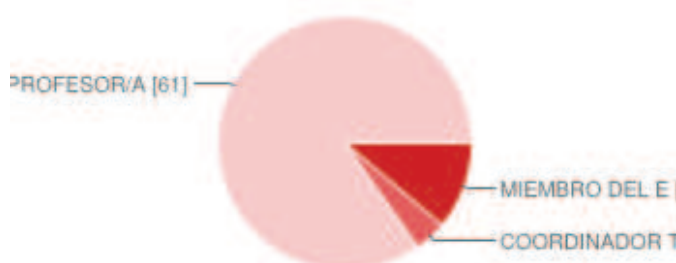
MUJER	50	69%
HOMBRE	22	31%

3. EDAD



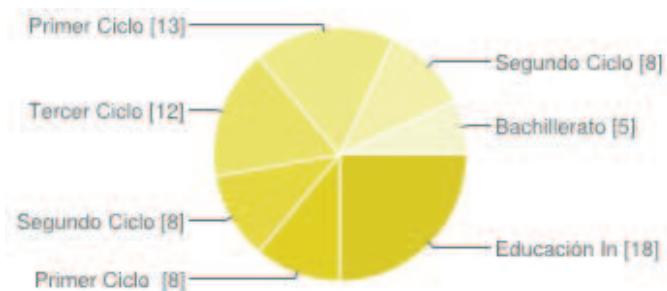
20-30	5	7%
30-40	34	47%
40-50	23	32%
MÁS DE 50	10	14%

4. CARGO



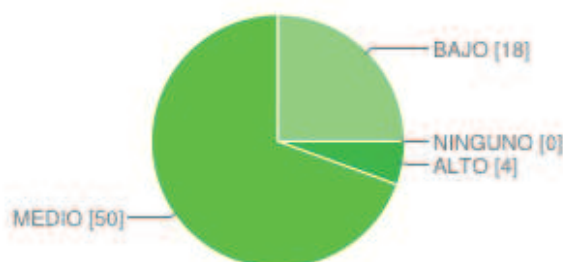
MIEMBRO DEL EQUIPO DIRECTIVO	8	11%
COORDINADOR TIC/COORDINADOR DE FORMACIÓN	3	4%
PROFESOR/A	61	85%

5. CICLO EN EL QUE IMPARTES CLASE PRINCIPALMENTE



Educación Infantil	18	25%
Primer Ciclo de Primaria	8	11%
Segundo Ciclo de Primaria	8	11%
Tercer Ciclo de Primaria	12	17%
Primer Ciclo de Secundaria	13	18%
Segundo Ciclo de Secundaria	8	11%
Bachillerato	5	7%

6. GRADO DE FORMACIÓN EN T.I.C. (Tecnologías de la Información y la Comunicación)



ALTO	4	6%
MEDIO	50	69%
BAJO	18	25%
NINGUNO	0	0%

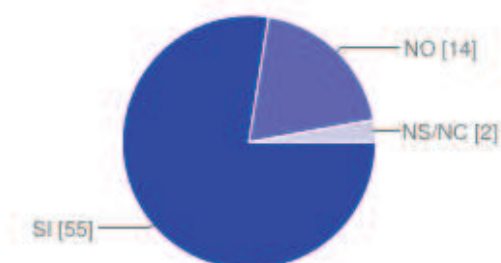
7. ACTITUD PERSONAL HACIA LAS T.I.C.



POSITIVA	66	92%
NEGATIVA	1	1%
INDIFERENTE	5	7%

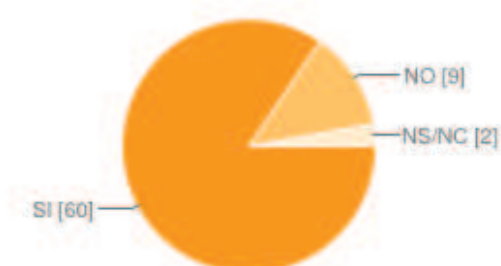
BLOQUE 1. DESARROLLO CURRICULAR E INCORPORACIÓN DE LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

8. Como docente, ¿incorporas indicadores de la competencia digital en entre los indicadores de evaluación de las áreas que impartes?.



SI	55	77%
NO	14	20%
NS/NC	2	3%

9. ¿Programas y realizas actividades específicas para trabajar la competencia digital en de las áreas que impartes?



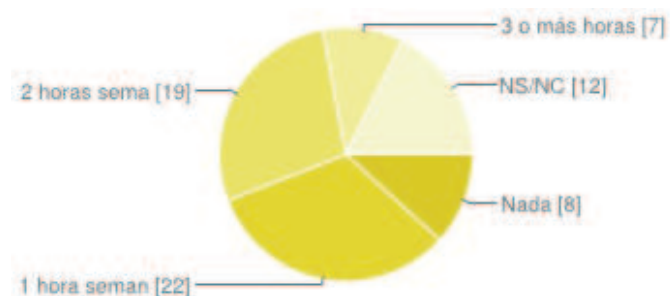
SI	60	85%
NO	9	13%
NS/NC	2	3%

10. ¿El alumnado debe usar las TIC, alguna vez, en las tareas que mandas para casa?



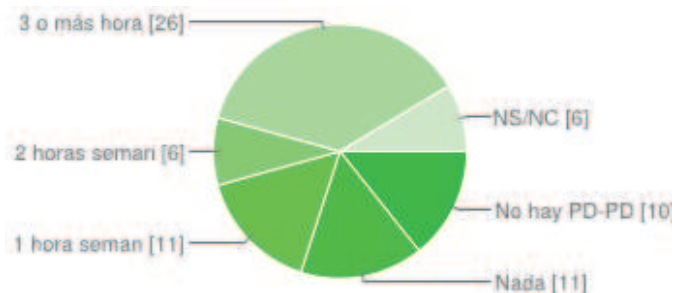
SI	46	65%
NO	23	32%
NS/NC	2	3%

11. Indica aproximadamente el tiempo que dedican los alumnos a trabajar con las TIC en tu aula/clases, por término medio:



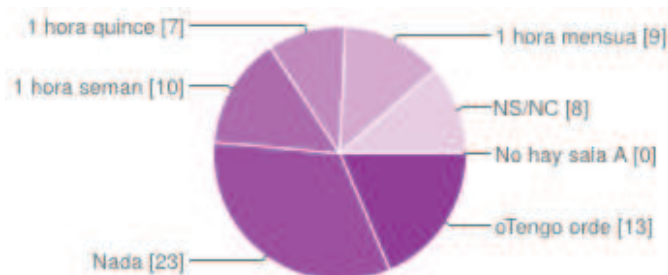
Nada	8	12%
1 hora semanal	22	32%
2 horas semanales	19	28%
3 o más horas semanales	7	10%
NS/NC	12	18%

12. Indica aproximadamente la frecuencia con que utilizas la Pizarra Digital (PD-PDI) o proyectores en las clases.



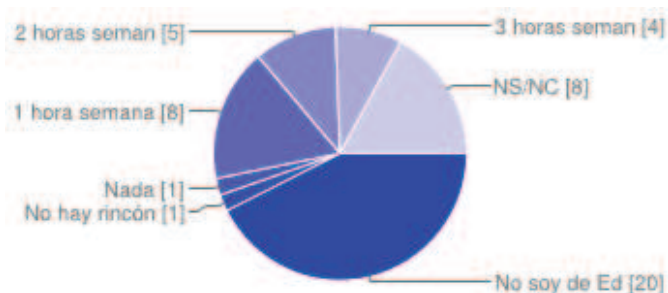
No hay PD-PDI	10	14%
Nada	11	16%
1 hora semanal	11	16%
2 horas semanales	6	9%
3 o más horas semanales	26	37%
NS/NC	6	9%

13. Indica aproximadamente la frecuencia con la que acuden tus alumnos al Aula Althia o salas de ordenadores.



No hay sala Althia/Informática	0	0%
o Tengo ordenadores del Escuela 2.0 en clase.	13	19%
Nada	23	33%
1 hora semanal	10	14%
1 hora quincenal	7	10%
1 hora mensual	9	13%
NS/NC	8	11%

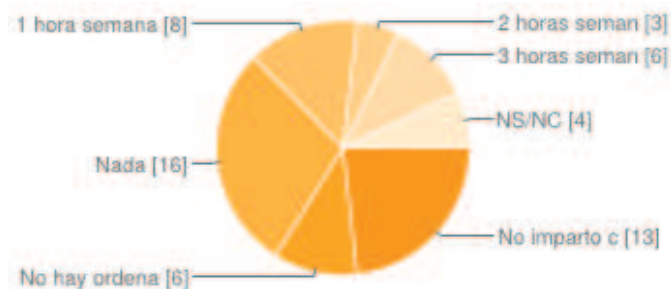
14. Indica aproximadamente la frecuencia con la que tus alumnos-as utilizan el rincón del ordenador (Educación Infantil)



No soy de Educación Infantil	20	43%
------------------------------	-----------	-----

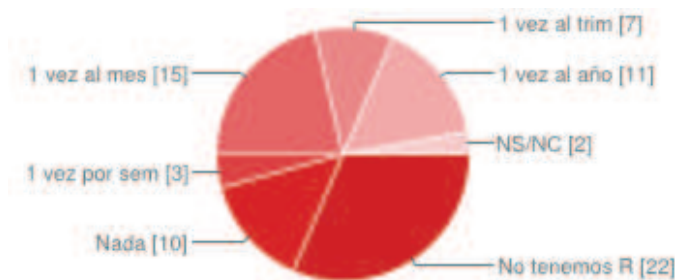
No hay rincón del ordenador	1	2%
Nada	1	2%
1 hora semanal	8	17%
2 horas semanales	5	11%
3 horas semanales o más	4	9%
NS/NC	8	17%

15. Indica aproximadamente la frecuencia con la que tus alumnos-as utilizan los ordenadores del Escuela 2.0 (profesorado de tercer ciclo de Primaria y 1º/2º ESO):



No imparto clases en tercer ciclo de Primaria o primer ciclo de Secundaria	13	23%
No hay ordenadores del Programa Escuela 2.0 en mi aula/clases.	6	11%
Nada	16	29%
1 hora semanal	8	14%
2 horas semanales	3	5%
3 horas semanales o más	6	11%
NS/NC	4	7%

16. Indica aproximadamente la frecuencia con la que tus alumnos-as utilizan la Radio Escolar

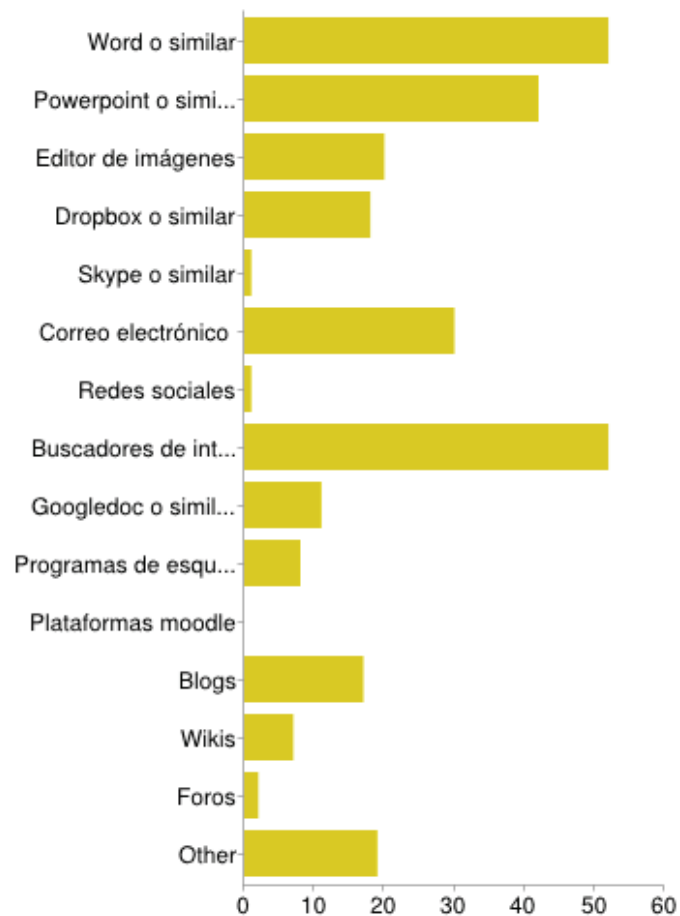


No tenemos Radio Escolar	22	31%
Nada	10	14%
1 vez por semana	3	4%
1 vez al mes	15	21%
1 vez al trimestre	7	10%
1 vez al año	11	16%
NS/NC	2	3%

17. En tu opinión, ¿en qué áreas se usan más las TIC?

Conocimiento del Medio Instrumentales y Conocimiento del Medio, Social y Cultural En todas
 Conocimiento. Escritura INGLÉS conocimiento del medio matemáticas matemáticas
 Tecnología Tecnologías Lengua, matemáticas, conocimient y ciudadanía Conocimiento del
 medio Tecnologías-Informática En Lengua y Conocimiento del Medio Inglés, Matemáticas,
 Lengua, Conocimiento del Medio, Música lengua ACT CONOCIMIENTO DEL MEDIO,
 MATEMÁTICAS Y LENGUA DEPENDE DEL PROFESOR matemáticas,lengua e inglés En las
 materias más instrumentales como por ejemplo Tecnología comunicación y representación En
 conocimiento del medio TECNOLOGÍA Conocimiento En todas. comunicacion y
 representación y área del medio físico y social tecnología Conocimiento del Entorno Cientifico
 tecnologico musica TECNOLOGIA EN INFÓRMATICA Y TECNOLOGIA TODAS LENGUA
 en Conocimiento del Medio tecnología CONOCIMIENTO DEL MEDIO, INGLÉS, LENGUA Y
 MATEMÁTICAS, CIUDADANÍA Conocimiento del Medio. Educación Física, y plástica Depende de
 cada profesor. C.MEDIO Y MATEMATICAS todas matemáticas, lengua y cono conocimiento
 del medio Música, Tecnología, Informática En todas por igual Inglés comunicacion y
 representacion lenguajes tecnologias informatica y tecnología Personalmente, las uso en
 todas las que imparto, según los intereses del momento. Tecnología, informática tecnología,
 matemáticas, historia matemáticas, conocimiento del medio conoconimient del medio
 informática, TICO, tecnología comunic y representacion Informática y tecnología CIENCIAS

18. Selecciona qué programas/software usan habitualmente tus alumnos-as en las actividades que propones (puedes marcar más de una):



Word o similar	52	19%
Powerpoint o similar	42	15%
Editor de imágenes	20	7%
Dropbox o similar	18	6%

Skype o similar	1	0%
Correo electrónico	30	11%
Redes sociales	1	0%
Buscadores de internet	52	19%
Googledoc o similares	11	4%
Programas de esquema o de mapas conceptuales	8	3%
Plataformas moodle	0	0%
Blogs	17	6%
Wikis	7	3%
Foros	2	1%
Other	19	7%

19. Indica para qué actividades usas habitualmente las TIC en tus clases (puedes marcar más de una).

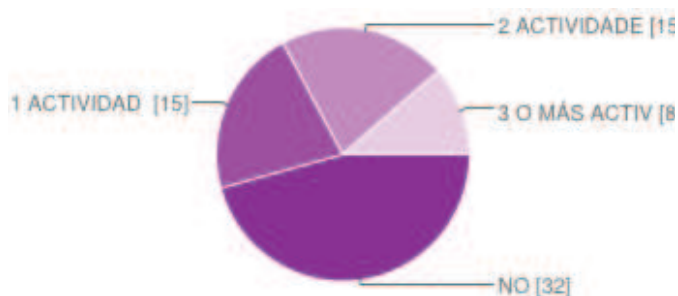


Exponer o visionar contenidos	59	16%
Corrección de ejercicios	23	6%
Juegos o programas educativos	50	14%
Enviar tareas o trabajos a través del e.mail	29	8%
Búsqueda y selección de información en internet para ampliar o profundizar sobre un tema	50	14%
Cuestionarios de evaluación	5	1%
Webquest o similares	15	4%

Organización , resumen o síntesis de información mediante mapas conceptuales	10	3%
Elaboración de trabajos expositivos por el alumnado con programas como word, Powerpoint o similares	34	9%
Videoconferencia y otras comunicaciones (e-mail, chat) compartidas	6	2%
Trabajos cooperativos	17	5%
Trabajos de investigación y creación y desarrollo	20	6%
En entornos de aprendizaje virtuales (plataformas colaborativas)	3	1%
Realización de ejercicios y/o debates entre todos con el apoyo de las NNTT	10	3%
Alumnos hacen de profesores: preparan un tema y lo presentan	17	5%
Fomentar la capacidad crítica y a la vez humana y contextualizada de las informaciones obtenidas	6	2%
Other	4	1%

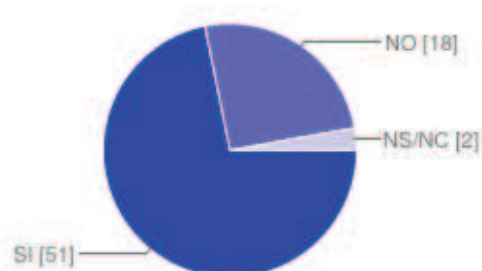
BLOQUE 2. FORMACIÓN, INNOVACIÓN, COMUNICACIONES Y PROYECTOS TIC DE CENTRO

20. FORMACIÓN. ¿Has participado en el último año en alguna actividad formativa (seminario, taller, etc.) relacionada con las nuevas tecnologías/TIC?



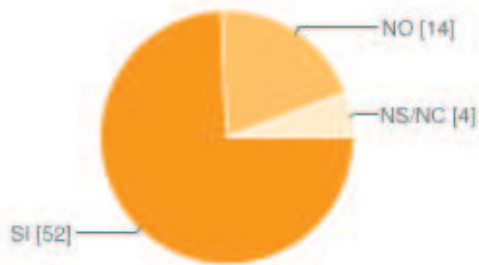
NO	32	46%
1 ACTIVIDAD FORMATIVA	15	21%
2 ACTIVIDADES FORMATIVAS	15	21%
3 O MÁS ACTIVIDADES FORMATIVAS	8	11%

21. FORMACIÓN. En tu opinión, ¿tienes la formación necesaria y suficiente para manejar, a nivel básico, los recursos digitales del centro y utilizar las TIC en tu trabajo docente diario?



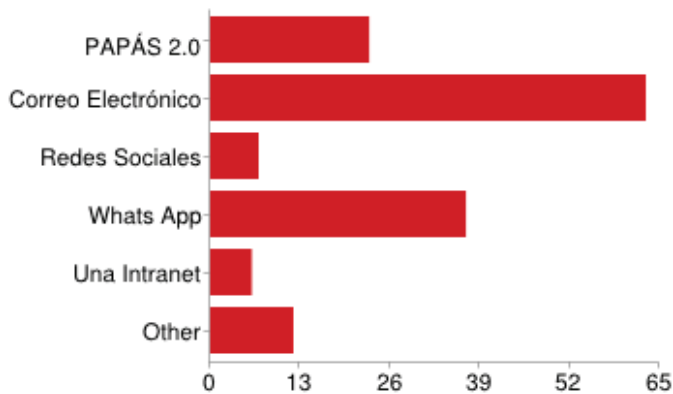
SI	51	72%
NO	18	25%
NS/NC	2	3%

22. INNOVACIÓN. ¿En tu centro se comparten e intercambian las ideas y experiencias innovadoras ligadas a las TIC?



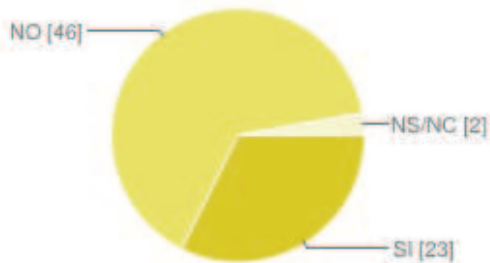
SI	52	74%
NO	14	20%
NS/NC	4	6%

23.COMUNICACIONES ENTRE EL PROFESORADO. Señala los medios que se usan para la comunicación entre los docentes de tu centro.



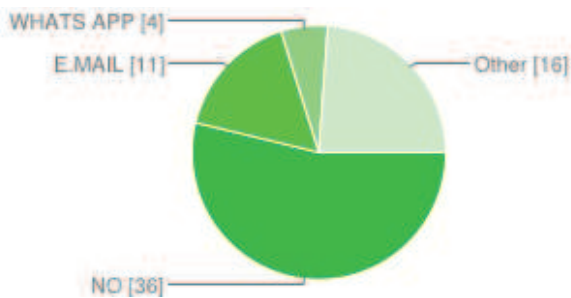
PAPÁS 2.0	23	16%
Correo Electrónico	63	43%
Redes Sociales	7	5%
Whats App	37	25%
Una Intranet	6	4%
Other	12	8%

24.FAMILIAS Y COMUNICACIÓN ¿Usas el programa Papás 2.0 para la comunicación con las familias y otras tareas de centro (publicación de notas, faltas de asistencia, etc.)?



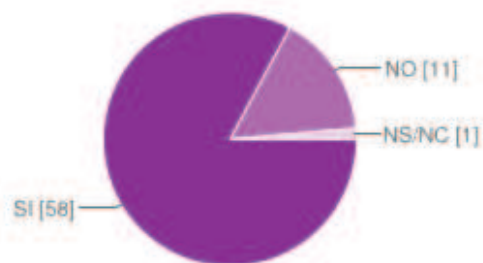
SI	23	32%
NO	46	65%
NS/NC	2	3%

25. FAMILIAS Y COMUNICACIÓN ¿Usas otros medios de comunicación con las familias (marcar los que se usen)?



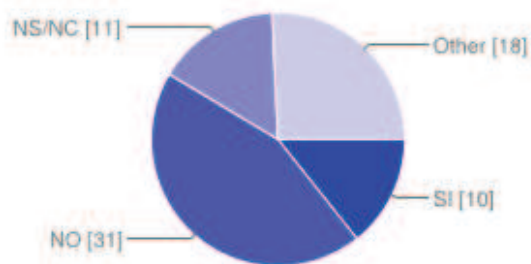
NO	36	54%
E.MAIL	11	16%
WHATS APP	4	6%
Other	16	24%

26.OTROS PROYECTOS. ¿Utilizas el programa Delphos en tu labor docente?



SI	58	83%
NO	11	16%
NS/NC	1	1%

27. ¿En tu centro hay otros proyectos relacionados con las TIC que no aparecen en este cuestionario (especificar en caso afirmativo)



SI	10	14%
NO	31	44%
NS/NC	11	16%
Other	18	26%

Number of daily responses



**CUESTIONARIO DE CENTRO Y
PROFESORADO
REGIÓN FINLANDESA**

7 responses

[View all responses](#) [Publish analytics](#)

Summary

NAME OF THE SCHOOL

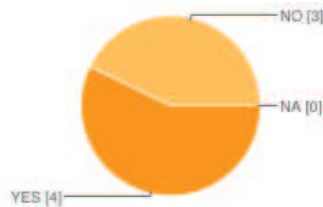
Akaan lukio Pappila Roukko primary school Viialan keskustan koulu Toijalan yhteiskoulu Hirvialho school Pappila, Toijala

Our institution has an ICT programme or plan which organizes and guides the ICT work at school?



YES 5 71%
NO 2 29%
NA 0 0%

Our institution plans yearly courses of action about ICT included in the General Annual Programme



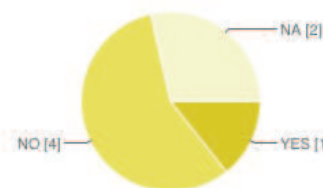
YES 4 57%
NO 3 43%
NA 0 0%

In our school rules we have some criteria about the use and correct support of digital resources (ALTHIA, netbooks, smartphones, tablets, and so on)



YES 5 71%
NO 2 29%
NA 0 0%

This ICT plan as well as other ICT actions in the General Annual Programme are assessed yearly in the school memory and other evaluation processes and different improvement suggestions are established for the next course.



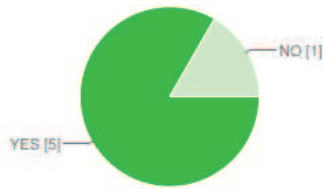
YES 1 14%
NO 4 57%
NA 2 29%

2. ICT CCORDINATOR/COMMISSION

Indicate the responsible for your centre:

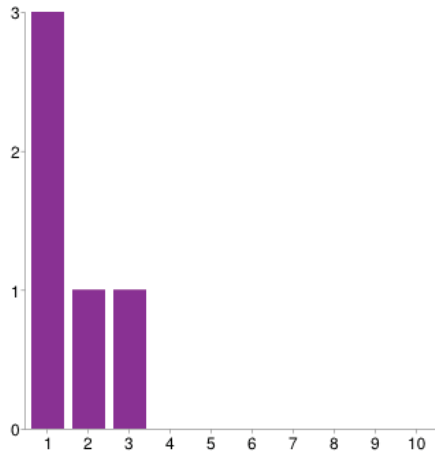
Marika Semi Sini Kalliokoski Pasi Repo Pekka Laitinen Petri Aarnio two teachers do it a hour/week Head teacher No responsible No responsible.
All ICT- coordination is issued by the level of the regional administration Pentti Frondelius

The ICT coordinator/commission of your centre has time weekly to carry out his functions.



YES 5 83%
NO 1 17%

The ICT coordinator/commission of your centre has time weekly to carry out his functions. In affirmative case, specify the number of hours



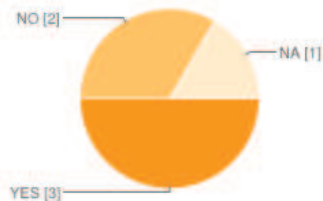
1 3 60%
2 1 20%
3 1 20%
4 0 0%
5 0 0%
6 0 0%
7 0 0%
8 0 0%
9 0 0%
10 0 0%

This dedication time seems to be enough for you



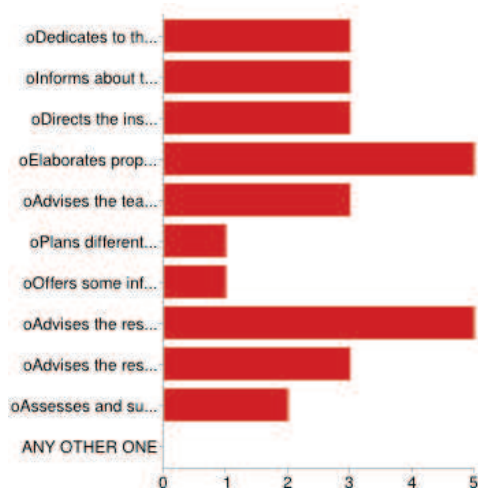
YES 2 33%
NO 3 50%
NA 1 17%

Your school ICT coordinator has enough experience and training in the field of ICT



YES 3 50%
NO 2 33%
NA 1 17%

Mark the tasks the ICT coordinator develops:



o Dedicates to the maintenance of the ICT school resources and if necessary gets in touch with technical services.

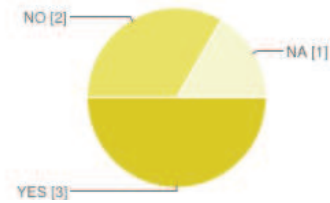
3 10%

o Informs about the software resources of the centre.

3 10%

o Directs the installation, configuration and uninstallation of software with curricular purposes and supervise the proper functioning of the programmes installed.	3	10%
o Elaborates proposals for the organization and management of the technological school resources.	5	17%
o Advises the teaching staff about the curricular materials related to multimedia formats, its use and the incorporation strategy within the didactic planning.	3	10%
o Plans different training activities with teachers (group Works, seminars, courses or projects)	1	3%
o Offers some information about training activities from other institutions.	1	3%
o Advises the rest of the teaching staff about the use of ICT.	5	17%
o Advises the rest of the teaching staff about the integration of ICTs in the classroom.	3	10%
o Assesses and supervises the organization and management of the technological school resources.	2	7%
ANY OTHER ONE	0	0%

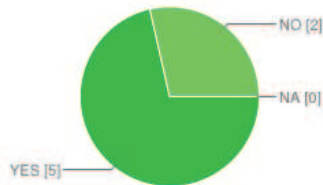
The management team of your centre facilitates the incorporation and access to ICTs.



YES	3	50%
NO	2	33%
NA	1	17%

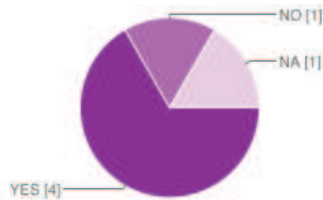
3. SCHOOL CENTRE ICT RESOURCES. NUMBER, STATE, ORGANIZATION AND COORDINATION

There is an ALTHIA classroom with computers.



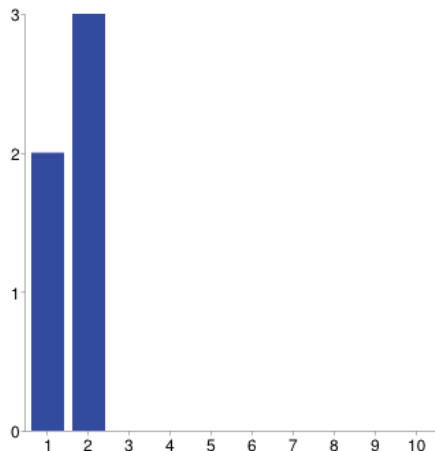
YES	5	71%
NO	2	29%
NA	0	0%

ALTHIA classroom computers work correctly



YES	4	67%
NO	1	17%
NA	1	17%

Indicate pupils' ratio when you go to the ALTHIA classroom.



1	2	40%
2	3	60%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	0	0%
7	0	0%
8	0	0%
9	0	0%
10	0	0%

All the teaching staff has a computer for educational use.



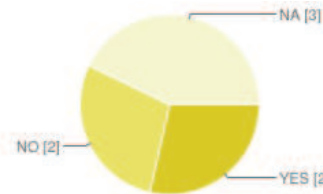
YES	7	100%
NO	0	0%
NA	0	0%

Teachers' computers works correctly



YES	7	100%
NO	0	0%
NA	0	0%

We have computers, cupboards, and Digital whiteboards of School 2.0 program



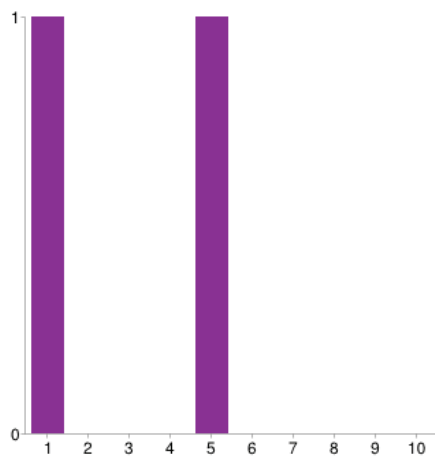
YES	2	29%
NO	2	29%
NA	3	43%

School 2.0 program computers works correctly.



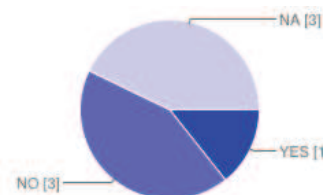
YES	0	0%
NO	2	33%
NA	4	67%

Indicate pupils' ratio /netbook School 2.0



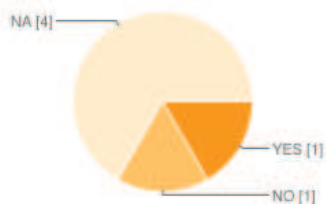
1	1	50%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	1	50%
6	0	0%
7	0	0%
8	0	0%
9	0	0%
10	0	0%

There are computers in each one of the Pre-school classrooms dedicated to the 'Computer's corner'



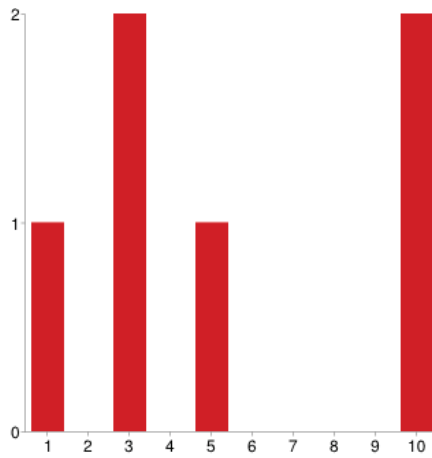
YES	1	14%
NO	3	43%
NA	3	43%

Computers work correctly.



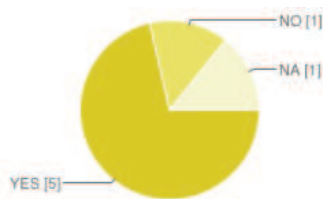
YES	1	17%
NO	1	17%
NA	4	67%

Indicate the Digital whiteboards proportion in your centre.



1	1	17%
2	0	0%
3	2	33%
4	0	0%
5	1	17%
6	0	0%
7	0	0%
8	0	0%
9	0	0%
10	2	33%

Interactive whiteboards work correctly



YES	5	71%
NO	1	14%
NA	1	14%

The access to the internet is enough to provide all computer devices



YES	6	86%
NO	1	14%
NA	0	0%

There is a school radio in your centre.



YES	2	29%
NO	5	71%
NA	0	0%

School radio works correctly.



YES	2	33%
NO	0	0%
NA	4	67%

Indicate if there are more ICT resources apart from the ones analysed before.

tablets, personal 77, 20 for free use I pads tablets document cameras, iPads Pupils can use their own devices on some classes. There's a free wifi in

the school.

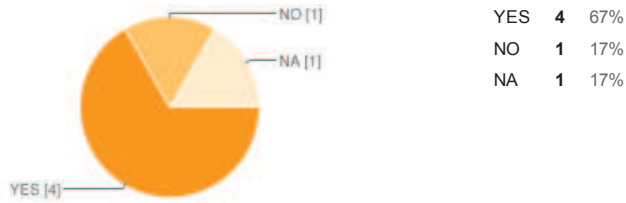
Indicate approximately the percentage of students who have a computer at home to carry out different tasks.

100% 99 100 95 90

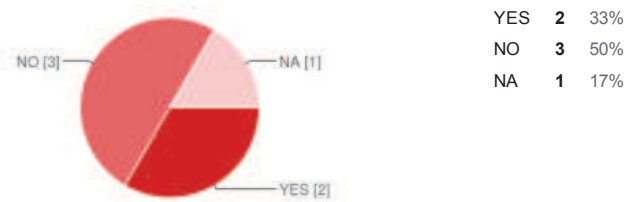
Indicate approximately the percentage of students who have internet connection at home to accomplish different tasks.

100% 99 100 90

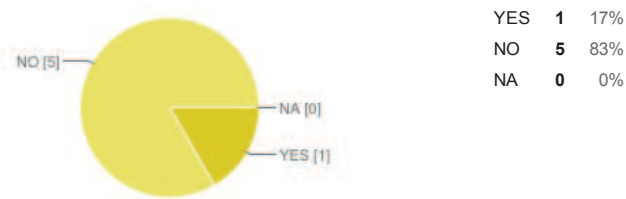
The school centre dedicates a line ítem to buy equipment and ICT material or to update it.



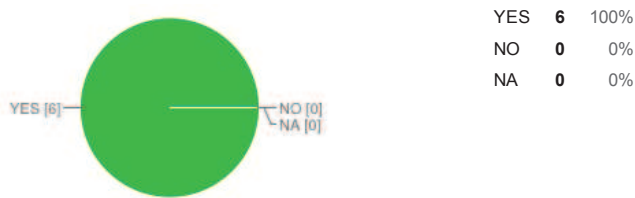
This line ítem is enough to fulfill the needs of the school centre.



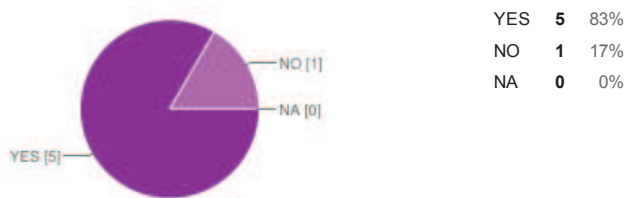
The budgetary provision of the administration for ICTs or equipments supply is enough.



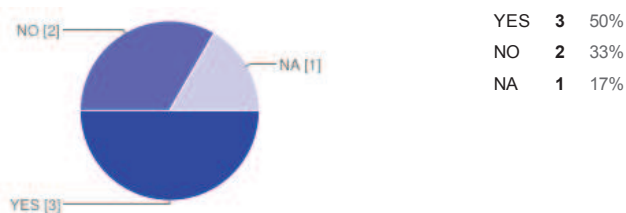
All the school computers have suitable antivirus.



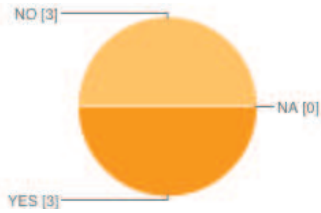
The centre has developed protection measures of pupils and teachers data.



The centre has the suitable software and hardware licences to develop the ICT plan at school.

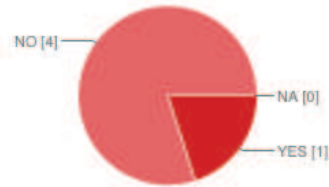


The teaching staff has a work schedule for the use and availability of laptops, netbooks, tablets, digital whiteboards.



YES	3	50%
NO	3	50%
NA	0	0%

There are some 'minimum use' criteria on teacher's behalf about ICT resources.



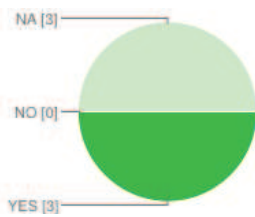
YES	1	20%
NO	4	80%
NA	0	0%

There is someone / team who is responsible for the ALTHIA support and the rest of ICT equipments.



YES	4	67%
NO	1	17%
NA	1	17%

Computers and different programme equipments (ALTHIA, School 2.0, Computers' corner) have a suitable educative software.



YES	3	50%
NO	0	0%
NA	3	50%

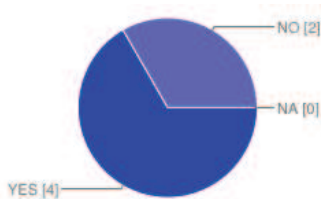
The Administration provides a correct technical service.



YES	6	100%
NO	0	0%
NA	0	0%

4. CURRICULAR DEVELOPMENT AND ICTs INCORPORATION TO THE LEARNING-TEACHING PROCESS

As a teacher you include some digital competence criteria amongst the assessment criteria of the subjects you teach.



YES	4	67%
NO	2	33%
NA	0	0%

You develop different activities to work on digital competence in the subjects you teach.



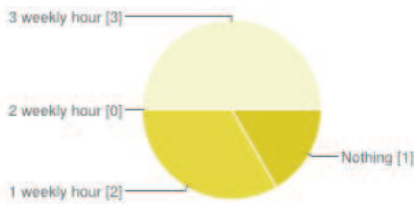
YES	6	100%
NO	0	0%
NA	0	0%

Students must use ICTs in the different tasks proposed at home.



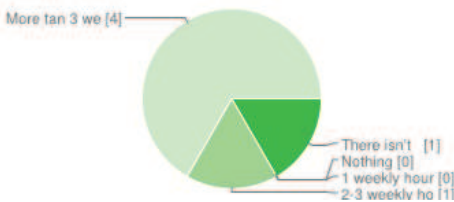
YES	4	67%
NO	2	33%
NA	0	0%

Indicate approximately the time spent by pupils to work on ICTs in your classes



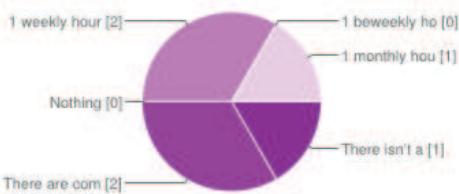
Nothing	1	17%
1 weekly hour	2	33%
2 weekly hours	0	0%
3 weekly hours or more	3	50%

Indicate approximately the frequency you use the digital whiteboard or projector in your classrooms



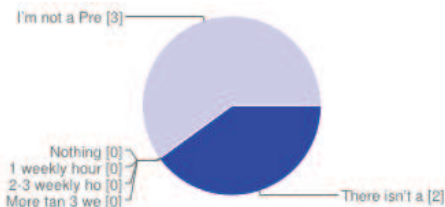
There isn't PDI/PD	1	17%
Nothing	0	0%
1 weekly hour	0	0%
2-3 weekly hours	1	17%
More than 3 weekly hours	4	67%

Indicate approximately the frequency your pupils go to the ALTHIA classroom or computer classroom



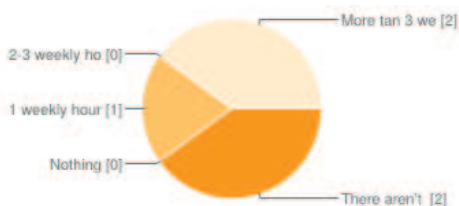
There isn't an Althia/Computers classroom	1	17%
There are computers of School 2.0 program in my classroom.	2	33%
Nothing	0	0%
1 weekly hour	2	33%
1 biweekly hour	0	0%
1 monthly hour	1	17%

Indicate approximately the frequency your pupils use the computer's corner



There isn't a computer's corner	2	40%
Nothing	0	0%
1 weekly hour	0	0%
2-3 weekly hours	0	0%
More than 3 weekly hours	0	0%
I'm not a Pre-school teacher	3	60%

Indicate approximately the frequency your pupils use School 2.0 computers



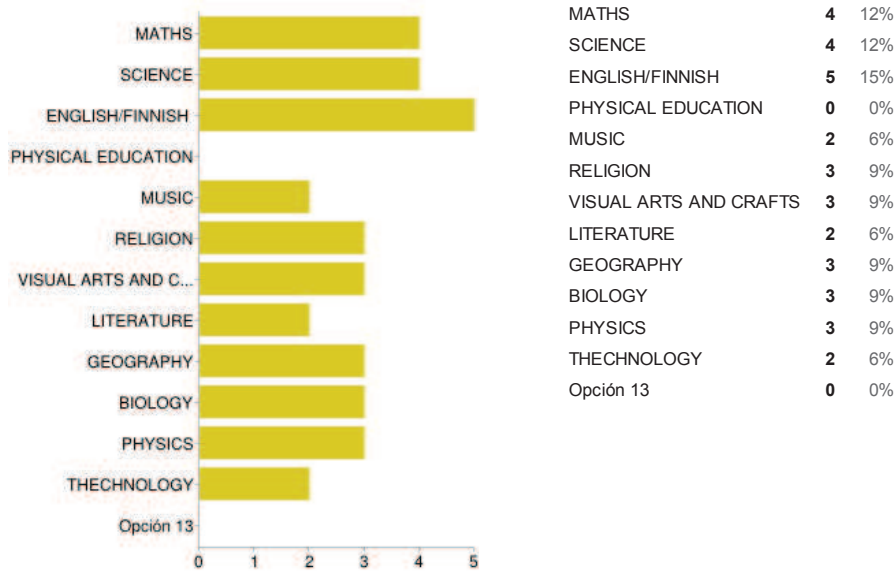
There aren't School 2.0 computers	2	40%
Nothing	0	0%
1 weekly hour	1	20%
2-3 weekly hours	0	0%
More than 3 weekly hours	2	40%

Indicate approximately the frequency your pupils use the School radio:

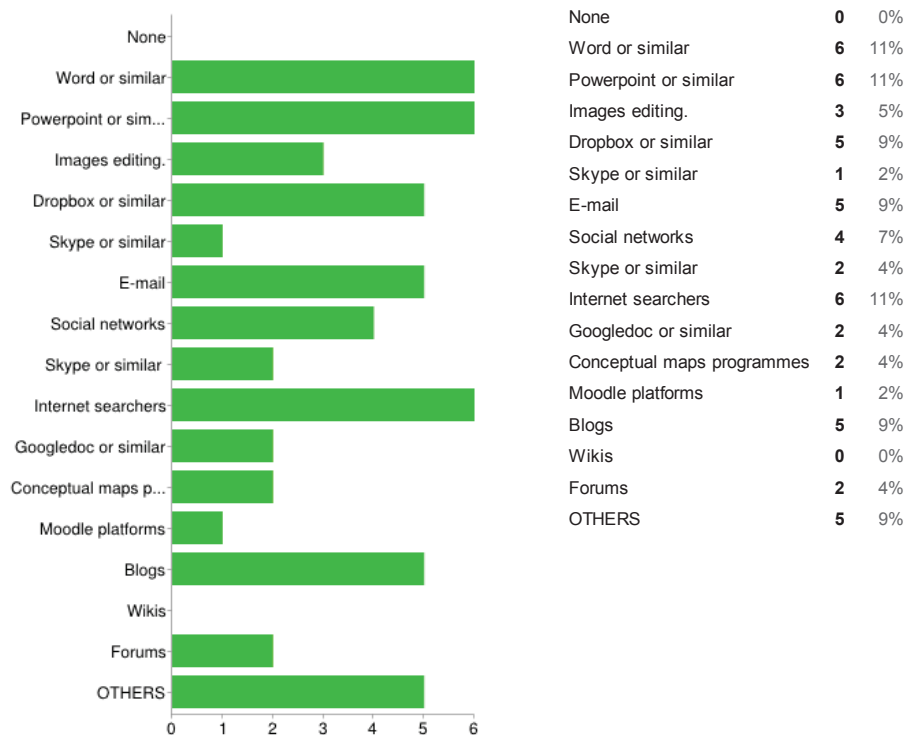


There isn't a school radio	5	83%
Nothing	0	0%
Once a week	0	0%
Once a month	1	17%
Once a trimester	0	0%
Once a year	0	0%

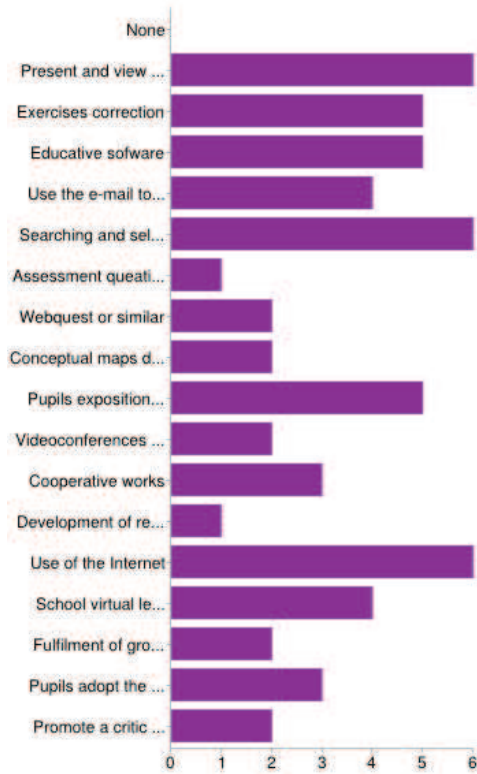
In your opinion, what are the areas you use ICTs frequently?:



Select the programmes you usually use with your students.



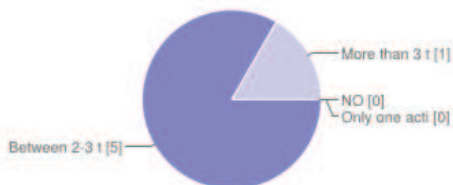
Indicate the ICT activities teachers usually use



None	0	0%
Present and view contents	6	10%
Exercises correction	5	8%
Educative software	5	8%
Use the e-mail to send different tasks.	4	7%
Searching and selection of information on the internet to widen and go in depth about a topic.	6	10%
Assessment questionnaires	1	2%
Webquest or similar	2	3%
Conceptual maps development	2	3%
Pupils exposition works' presentations with Word, powerpoint or similar programmes	5	8%
Videoconferences y otras shared communications (e-mail, chat)	2	3%
Cooperative works	3	5%
Development of research and creation Works	1	2%
Use of the Internet	6	10%
School virtual learning environment(team work platforms)	4	7%
Fulfilment of group tasks and debates with ICTs support.	2	3%
Pupils adopt the role of teachers: they prepare a topic and then present it.	3	5%
Promote a critic as well as human and contextualised attitude to the information obtained.	2	3%

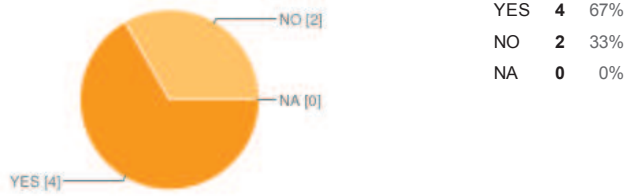
5. TRAINING, INNOVATION, COMMUNICATION AND ICTs SCHOOL CENTRE PROJECTS.

You have participated during the last year in some teacher training activity, seminar, workshop... related to ICTs.

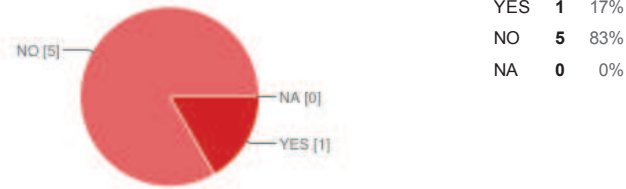


NO	0	0%
Only one activity	0	0%
Between 2-3 training activities	5	83%
More than 3 training activities	1	17%

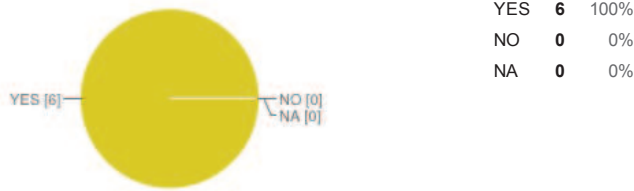
In my opinion, you have the necessary and enough training to manage, at a basic level, with digital school resources and use ICTs in your daily work.



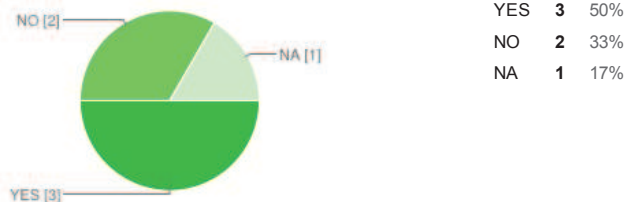
There are training activities in YOUR centre with families related to ICTs.



Your school centre has a webpage or institutional blog.



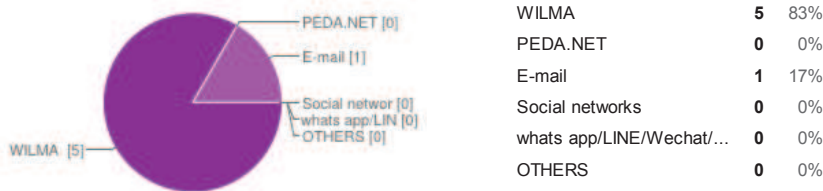
At your school centre, there are some educative blogs developed by teachers themselves.



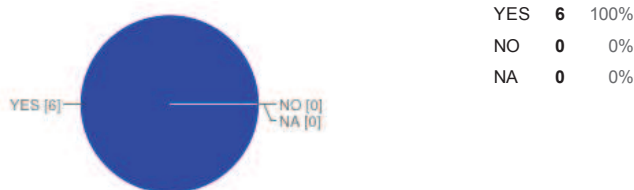
At your school centre, there are some educative blogs developed by teachers themselves. In affirmative case, specify the aim of their creation.

Tips for parents to improve learning at home Informing the students and parents of school work: events etc, special courses developed to be completed on the net

Indicate the ways of communicating between teachers:



You use the WILMA or PEDANET programme to communicate with families and other school tasks (marks publication, assistance registry...).



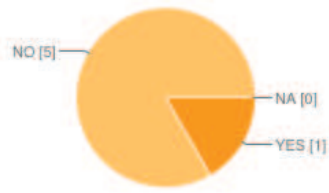
You use other means of communication with families (indicate it).

E-mail Phone, email, face to face conversations email The primary channel is wilma, also in use email, telephone call, note/letter e-mail, phone, letters

If You use any other programme in your educational work,please could you indicate it.

mobie digital teaching materials peda.net

In your school centre there are other projects related to ICTs which are not present in this questionnaire .



YES	1	17%
NO	5	83%
NA	0	0%

In your school centre there are other projects related to ICTs which are not present in this questionnaire.

We have had some laptops (15) in our use in our school from February 2014 to May 2014. Otherwise there are no computers for the pupils.

Number of daily responses

