



Programa de  
Aprendizaje  
Permanente

**ASOCIACIÓN COMENIUS REGIO  
SAGRA BAJA (ESPAÑA) PIRKANMAA (FINLANDIA)  
2013-1-FI1-COM13-12845**

**“ICT IN USE - EXCHANGING AND DEVELOPMENT OF WORKING PROTOCOLS  
TO IMPROVE THE USE OF ICT AT SCHOOLS AND THE LOCAL AREA IN OUR  
TWO REGIONS.”**

**FECHA EVALUACIÓN  
26-06-2014**

**INTERMEDIA-**

Marque con una “X” la casilla deseada. Valore de 1 a 5 los aspectos siguientes, donde 1 corresponde a “poco adecuado” y 5 corresponde a “muy adecuado”. **La evaluación se realizará atendiendo al desarrollo del proyecto en nuestra región.**

## A. GESTIÓN DE LA ASOCIACIÓN

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>A1.PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN Y GESTIÓN DEL PROYECTO EN CADA UNA DE LAS REGIONES SOCIAS.</b>					
1. Se ha establecido una planificación y una temporalización general del proyecto previa y consensuada que ha sido útil para los objetivos de la asociación.					X
2. Los estrategias y mecanismos de coordinación establecidos en nuestra región entre instituciones y grupos han sido funcionales.					X
3. La gestión general de la asociación se ajusta a lo planificado en nuestro proyecto.					X
<b>A2. NIVEL DE PARTICIPACIÓN, COMPROMISO E IMPLICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES IMPLICADAS EN CADA REGIÓN</b>					
1. El grado de compromiso e implicación de las instituciones participantes ha sido adecuado.					X
2. En nivel de participación del personal de las instituciones implicadas ha sido suficiente y adecuado para los fines del proyecto.				X	
3. El papel desarrollado por los coordinadores de las instituciones ha sido útil y adecuado para los objetivos propuestos.					X
<b>A3. GRADO DE COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE LAS INSTITUCIONES IMPLICADAS EN CADA REGIÓN</b>					
1. EL nivel de coordinación entre las instituciones y los grupos de trabajo ha sido adecuado y útil para el desarrollo del proyecto.					X
2. El grado de comunicación de las instituciones participantes y los grupos de trabajo ha sido adecuado.					X
3. Los procedimientos y canales de comunicación utilizados han facilitado la coordinación entre las distintas instituciones y grupos de					X

trabajo					
<b>A4. GESTIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA ASOCIACIÓN EN CADA REGIÓN SOCIA</b>					
1. El presupuesto se ha gestionado de manera eficiente por los coordinadores, permitiendo el desarrollo de las actuaciones previstas					X
2. La gestión del presupuesto ha sido comunicada de manera clara y precisa a las instituciones participantes.					X
<b>A.5 COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE LAS DOS REGIONES SOCIA</b>					
1. El grado de implicación y coordinación de ambas regiones socias ha sido adecuado.			X		
2. La comunicación entre los coordinadores de ambas regiones socias se ha llevado a cabo con regularidad y eficacia.			X		
3. La información proporcionada por la coordinadora del proyecto a las diferentes instituciones ha sido adecuada y suficiente.			X		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>					
<p>Hemos observado que es necesario mejorar la comunicación con la otra región y en el encuentro de coordinadores de regiones en septiembre hablar con Finlandia y concretar tareas que realizan ellos, vías y frecuencia de comunicación, coordinación entre grupos de trabajo de las regiones y papel de la coordinadora del proyecto.</p> <p>También a comienzo de curso que viene cada centro debe tratar de hacer un equipo de trabajo estable y con respaldo, aunque el grupo de trabajo que acude a las reuniones no debe ser superior a 5.</p>					

## B. DESARROLLO DEL PROYECTO

INDICADORES	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>B1. GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS</b>					
1. Los objetivos planteados en el primer año han resultado operativos y realizables.				X	
2. Se ha conseguido mejorar la formación en TIC del personal de las instituciones.				X	
3. Se ha facilitado el intercambio de ideas y personas en torno a las TIC fomentando la innovación.					X
4. Se han generado materiales y productos que facilitan el desarrollo y la incorporación de las TIC en las instituciones.					X
<b>B2. NIVEL DE ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS</b>					
1. Las actividades desarrolladas hasta la fecha se han ajustado a lo planificado y han sido adecuadas y funcionales para responder a los objetivos planteados.				X	
2. Las actividades se han dirigido a todos los grupos diana.				X	
3. Las reuniones de proyecto han sido suficientes y operativas.					X
4. Las moviidades (intercentros y transnacionales) han fomentado el intercambio de ideas y la innovación.					X
<b>B3. GRADO DE DESARROLLO DEL PLAN DE DIFUSIÓN DEL PROYECTO</b>					

1. Se ha definido un plan concreto para la difusión del proyecto.					X
2. Cada uno de los socios ha difundido el proyecto, sus actividades y resultados de manera suficiente dentro de su propia institución a través de diferentes medios y actividades					X
3. El proyecto, sus actividades y resultados se han difundido suficientemente a toda la comunidad a través de diferentes actividades y medios de comunicación.					X
<b>B4. ADECUACIÓN DEL REPARTO DE TAREAS</b>					
1. La organización en grupos de trabajo ha facilitado el desarrollo de las actividades del proyecto.					X
2. El reparto de tareas entre las diferentes instituciones y grupos de trabajo ha sido funcional y adecuado.					X
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>					
El ritmo de trabajo ha sido muy alto y se han realizado todas las actividades pero se ve necesario no ir tan rápido. De todos modos el primer año, al poner en marcha todo el proyecto, se ha visto inevitable este agobio.					
<b>C. PRODUCTOS GENERADOS</b>					
INDICADORES	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>C1. ADECUACIÓN, APLICABILIDAD Y UTILIDAD DE LOS MISMOS</b>					
1. Los productos elaborados, en general, han dado respuesta a las necesidades previstas en nuestro proyecto y han sido de utilidad para las instituciones.				X	
2. Se han elaborado productos adaptados para cada uno de los grupos diana.				X	
3. La página web ofrece información clara y suficiente sobre el proyecto.					X
4. Los planes institucionales de evaluación y difusión han sido funcionales.				X	
5. Los tutoriales de los talleres de formación han permitido incrementar la formación de los participantes en el ámbito de las TIC				X	
6. El repositorio de materiales ha facilitado el intercambio de metodologías e ideas y la innovación.				X	
7. Las UUD de la escuela de familias son claras y útiles para mejorar la formación de las familias en las nuevas tecnologías.				X	
8. El estudio sobre necesidades TIC de los centros ha sido útil para la detección de necesidades y para la implementación de los Planes TIC de los centros.					X
<b>C2. NIVEL DE DIFUSIÓN DE LOS PRODUCTOS</b>					
1. La página web del proyecto permite a los participantes acceder de manera sencilla a los diferentes productos del proyecto.					X
2. Cada uno de los socios ha difundido los productos elaborados de manera suficiente dentro de su propia institución a través de diferentes medios.					X
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>					
El grupo de trabajo cree que el curso próximo los productos serán más prácticos y aplicables, ya que según lo panificado en el proyecto este año era más formación y menos práctico. De todos modos, se percibe más formación en la gente más implicada y menos en el personal de las instituciones que no han estado tan ligadas al proyecto.					

D. IMPACTO DEL PROYECTO					
INDICADORES	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
<b>D1. BENEFICIOS CONSEGUIDOS EN LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES DERIVADOS DEL PROYECTO</b>					
1. El proyecto ha generado un interés común en todas las instituciones de mejorar el nivel de implantación de las TIC como elemento de mejora de la calidad.			X		
2. Las familias han aumentado su nivel formativo en las TIC y se ha incrementado su compromiso de utilización responsable de las TIC.		X			
3. Los entes locales y asociaciones de familias han incorporado en mayor medida las TIC en sus actividades.		X			
4. Los alumnos-as han aumentado su conocimiento de la realidad europea y han compartido vivencias con alumnos-as de otro país.			X		
5. El profesorado participante ha tenido la oportunidad de vivir, compartir y aplicar ideas y proyectos innovadores ligados a las TIC tanto nacionales como de la región socia.					X
6. Se ha generado un flujo de ideas y personas entre los diferentes centros educativos participantes que ha permitido incorporar nuevas ideas y proyectos en la práctica docente.					X
<b>D2. EFECTOS DE LOS RESULTADOS A NIVEL REGIONAL Y EUROPEO</b>					
1. Se ha potenciado la dimensión europea en las instituciones participantes				X	
2. Se han fortalecido las relaciones de colaboración y de intercambio entre los centros educativos y las instituciones locales participantes en el proyecto en cada región socia.					X
3. Se han incrementado las relaciones de colaboración entre los centros educativos e instituciones de ambas regiones socias.			X		
4. Se ha creado un programa de intercambio de personal educativo entre regiones que continuará tras el proyecto.				X	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>					
Al igual que en el punto anterior, creemos que las actuaciones con las familias, alumnos-as y personal de instituciones serán más prácticas y fructíferas este segundo año. Los efectos son más grandes en las personas más cercanas e implicadas en el proyecto.					