

Programa de  
Aprendizaje  
Permanente

# PLAN DE EVALUACIÓN

**COMENIUS REGIO ASSOCIATION  
2013-1-FI1-COM13-12845**

**“ICT IN USE - EXCHANGING AND DEVELOPMENT OF WORKING PROTOCOLS  
TO IMPROVE THE USE OF ICT AT SCHOOLS AND THE LOCAL AREA IN OUR  
TWO REGIONS.”**

## INTRODUCCIÓN

Ahora que nuestro proyecto está en marcha se hace necesario planear una propuesta de evaluación de forma que nos permita valorar el grado de consecución de los objetivos que nos hemos marcado en nuestra solicitud, su efecto en las instituciones implicadas y que también nos permita reconducir el proyecto lo mejor posible.

Dada la importancia que hoy en día tiene la evaluación de procesos en aras de la calidad de los mismos, no podemos dejar de plantear un Plan de Evaluación lo más concreto, realista, profundo y variado posible. Así mismo, la Unión Europea establece unos estándares de evaluación que han sido incorporados en este Plan. Por ello, se establecen en este documento los objetivos, destinatarios y acciones previstas para la evaluación de esta Asociación. Para más información sobre las actividades de evaluación desarrolladas y los resultados de las mismas podéis consultar en la página web del proyecto, apartado evaluación: <http://www.comeniusregio.hol.es/>

## OBJETIVOS

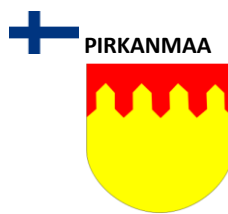
Los **objetivos generales** que este Plan de Evaluación pretende alcanzar son los siguientes:

1. Identificar en un primer momento las áreas de desarrollo en lo relacionado al proyecto en las instituciones participantes.
2. Establecer momentos e instrumentos de valoración del grado de desarrollo del proyecto y generar ámbitos de recogida de información que nos permitan introducir los cambios pertinentes para una mejora continua.
3. Determinar la calidad, aplicabilidad y repercusión de las actividades desarrolladas en la Asociación.
4. Promover la cultura de la evaluación entre las instituciones participantes, como un elemento más del desarrollo del proyecto.

## DESTINATARIOS

Los destinatarios de los diferentes instrumentos de evaluación son los siguientes:

- Instituciones participantes
- Familias



Programa de  
Aprendizaje  
Permanente

- Alumnado
- Profesorado de los centros educativos

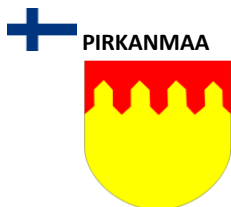
## DESARROLLO DEL PLAN DE EVALUACIÓN

Los pasos en el desarrollo del Plan de Evaluación serán los siguientes:

- Acuerdo sobre la metodología de evaluación
- Establecimiento de un calendario y temporalización del proceso
- Identificar los ámbitos y dimensiones a evaluar.
- Desarrollar indicadores ajustados para los ámbitos y dimensiones citadas anteriormente
- Determinar los instrumentos de evaluación teniendo en cuenta el principio de diversidad.
- Localizar los agentes diana
- Aplicar los instrumentos, obtener los resultados, analizarlos y obtener conclusiones y propuestas.

## METODOLOGÍA

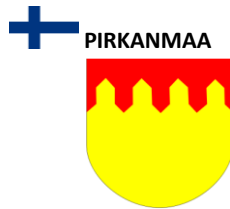
- Vamos a utilizar dos enfoques para evaluar nuestro proyecto: uno cualitativo y basada en la observación y otro cuantitativo basado en indicadores (ítems cerrados y abiertos).
- Vamos a tratar de incorporar la coevaluación y la autoevaluación en el proceso de evaluación.
- Vamos a evaluar los procesos, productos y actividades.
  - Cada actividad breve tendrá su propio cuestionario adaptado a los sectores implicados (varios ítems cerrados por actividad con un ítem abierto centrado en las propuestas de mejora)
    - Charlas
    - Talleres
    - Jornadas de Internet
    - Actividades con los estudiantes
  - Las actividades más grandes tendrán un cuestionario propio más amplio adaptado a los sectores involucrados (parte cuantitativa compuesto por preguntas cerradas y una parte cualitativa compuesta por preguntas abiertas)
    - Intercambio de coordinadores TIC
    - Las movilidades
    - Escuela de Familias TIC (segundo año)
    - Sitio web
    - Intercambio de experiencias TIC.
  - Los productos serán evaluados al final de cada año mediante el cuestionario intermedio o final.
    - Folleto y conferencias del proyecto
    - Plan de difusión
    - Plan de Evaluación
    - Sitio web
    - Material Formativo y plataforma web para las familias
    - Estudio de las TIC
    - Presentación de los modelos educativos y modelos de trabajo de las TIC en nuestras dos regiones



Programa de  
Aprendizaje  
Permanente

## TEMPORALIZACIÓN

TEMPORALIZACIÓN	FECHAS	METODOLOGÍA
<b>Comienzo del proyecto</b>	September-2013	Tormenta de ideas inicial para la planificación y organización del proyecto
<b>En cada reunión local</b>	Mensual	Recopilación de información sobre: -La marcha general del proyecto. -Coordinación -Fortalezas - Qué podemos mejorar
<b>En las reuniones periódicas de coordinadores</b>	Noviembre-2013 Abril-2014 Noviembre-2014 Abril-2015	Recopilación de información sobre: -La marcha general del proyecto. -Coordinación -Fortalezas - Qué podemos mejorar
<b>Evaluación intermedia del proyecto</b>	Junio 2014	Evaluación final del primer año 2014 Evaluación cuantitativa general de las áreas y dimensiones del primer año (con preguntas abiertas para sugerencias de mejora).
<b>Evaluación final del proyecto</b>	Junio 2015	Evaluación final del proyecto junio-2015. Evaluación cuantitativa general de las áreas y dimensiones (con preguntas abiertas para sugerencias de mejora).



## ÁMBITOS Y DIMENSIONES A EVALUAR

Se establecen a continuación los diferentes ámbitos y dimensiones a evaluar en nuestro proyecto. Estos ámbitos están muy ligados a aquellos aspectos que se han priorizado en nuestro proyecto, ya que se han considerado aspectos básicos para el éxito del mismo.

### **A. GESTIÓN DE LA ASOCIACIÓN**

- A1. Planificación, coordinación y gestión del proyecto en cada una de las regiones socias.
- A2. Nivel de participación, compromiso e implicación de las instituciones implicadas en cada región
- A3. Grado de coordinación y comunicación entre las instituciones implicadas en cada región
- A4. Gestión del presupuesto de la asociación en cada región socia
- A.5 Coordinación y comunicación entre las dos regiones socias

### **B. DESARROLLO DEL PROYECTO**

- B1. Grado de consecución de los objetivos propuestos
- B2. Nivel de adecuación de las actividades realizadas
- B3. Grado de desarrollo del Plan de Difusión del proyecto
- B4. Adecuación del reparto de tareas

### **C. PRODUCTOS GENERADOS**

- C1. Adecuación, aplicabilidad y utilidad de los mismos
- C2. Nivel de difusión de los productos

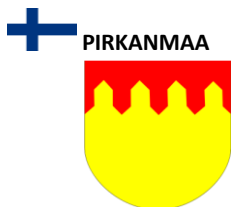
### **D. IMPACTO DEL PROYECTO**

- D1. Beneficios conseguidos en las instituciones participantes derivados del proyecto
- D2. Efectos de los resultados a nivel regional y europeo

## INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Se ha planificado la utilización de diferentes instrumentos de evaluación de modo que obtengamos información cualitativa y cuantitativa:

- Cuestionarios
- Análisis de los documentos, actas, productos, etc.
- Grupos de discusión.
- Además de la evaluación del propio proyecto, dentro de la evaluación interna de las instituciones participantes el proyecto será analizado con indicadores específicos y de acuerdo con la metodología habitual de evaluación de cada institución.



Programa de  
Aprendizaje  
Permanente

## INDICADORES DE LAS ÁMBITOS Y DIMENSIONES

<b>ASOCIACIÓN COMENIUS REGIO</b> <b>SAGRA BAJA (ESPAÑA) PIRKANMAA (FINLANDIA)</b> <b>2013-1-FI1-COM13-12845</b> <b>“ICT IN USE - EXCHANGING AND DEVELOPMENT OF WORKING PROTOCOLS TO IMPROVE THE USE OF ICT AT SCHOOLS AND THE LOCAL AREA IN OUR TWO REGIONS.”</b>	
<b>REGION SOCIA</b>	
<b>INSTITUCIÓN</b>	
<b>FECHA EVALUACIÓN</b>	<b>INTERMEDIA- FINAL DEL PROYECTO</b> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<p>Marque con una “X” la casilla deseada. Valore de 1 a 5 los aspectos siguientes, donde 1 corresponde a “poco adecuado” y 5 corresponde a “muy adecuado”. <b>La evaluación se realizará atendiendo al desarrollo del proyecto en nuestra región.</b></p>	

### A. GESTIÓN DE LA ASOCIACIÓN

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>A1.PLANIFICACIÓN, COORDINACIÓN Y GESTIÓN DEL PROYECTO EN CADA UNA DE LAS REGIONES SOCIAS.</b>					
1. Se ha establecido una planificación y una temporalización general del proyecto previa y consensuada que ha sido útil para los objetivos de la asociación.					
2. Los estrategias y mecanismos de coordinación establecidos en nuestra región entre instituciones y grupos han sido funcionales.					
3. La gestión general de la asociación se ajusta a lo planificado en nuestro proyecto.					
<b>A2. NIVEL DE PARTICIPACIÓN, COMPROMISO E IMPLICACIÓN DE LAS INSTITUCIONES IMPLICADAS EN CADA REGIÓN</b>					
1. El grado de compromiso e implicación de las instituciones participantes ha sido adecuado.					
2. En nivel de participación del personal de las instituciones implicadas ha sido suficiente y adecuado para los fines del proyecto.					
3. El papel desarrollado por los coordinadores de las instituciones ha sido útil y adecuado para los objetivos propuestos.					



Programa de Aprendizaje Permanente

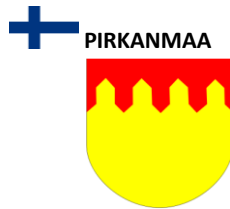
<b>A3. GRADO DE COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE LAS INSTITUCIONES IMPLICADAS EN CADA REGIÓN</b>					
1. EL nivel de coordinación entre las instituciones y los grupos de trabajo ha sido adecuado y útil para el desarrollo del proyecto.					
2. El grado de comunicación de las instituciones participantes y los grupos de trabajo ha sido adecuado.					
3. Los procedimientos y canales de comunicación utilizados han facilitado la coordinación entre las distintas instituciones y grupos de trabajo					
<b>A4. GESTIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA ASOCIACIÓN EN CADA REGIÓN SOCIA</b>					
1. El presupuesto se ha gestionado de manera eficiente por los coordinadores, permitiendo el desarrollo de las actuaciones previstas					
2. La gestión del presupuesto ha sido comunicada de manera clara y precisa a las instituciones participantes.					
<b>A.5 COORDINACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE LAS DOS REGIONES SOCIA</b>					
1. El grado de implicación y coordinación de ambas regiones socias ha sido adecuado.					
2. La comunicación entre los coordinadores de ambas regiones socias se ha llevado a cabo con regularidad y eficacia.					
3. La información proporcionada por la coordinadora del proyecto a las diferentes instituciones ha sido adecuada y suficiente.					
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>					

## B. DESARROLLO DEL PROYECTO

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>B1. GRADO DE CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS</b>					
1. Los objetivos planteados en el primer año han resultado operativos y realizables.					
2. Se ha conseguido mejorar la formación en TIC del personal de las instituciones.					
3. Se ha facilitado el intercambio de ideas y personas en torno a las TIC fomentando la innovación.					
4. Se han generado materiales y productos que facilitan el desarrollo y la incorporación de las TIC en las instituciones.					
<b>B2. NIVEL DE ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS</b>					
1. Las actividades desarrolladas hasta la fecha se han ajustado a lo planificado y han sido adecuadas y funcionales para responder a los objetivos planteados.					
2. Las actividades se han dirigido a todos los grupos diana.					
3. Las reuniones de proyecto han sido suficientes y operativas.					
4. Las movilidades (intercentros y transnacionales) han fomentado el					



intercambio de ideas y la innovación.					
<b>B3. GRADO DE DESARROLLO DEL PLAN DE DIFUSIÓN DEL PROYECTO</b>					
1. Se ha definido un plan concreto para la difusión del proyecto.					
2. Cada uno de los socios ha difundido el proyecto, sus actividades y resultados de manera suficiente dentro de su propia institución a través de diferentes medios y actividades					
3. El proyecto, sus actividades y resultados se han difundido suficientemente a toda la comunidad a través de diferentes actividades y medios de comunicación.					
<b>B4. ADECUACIÓN DEL REPARTO DE TAREAS</b>					
1. La organización en grupos de trabajo ha facilitado el desarrollo de las actividades del proyecto.					
2. El reparto de tareas entre las diferentes instituciones y grupos de trabajo ha sido funcional y adecuado.					
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>					
<b>C. PRODUCTOS GENERADOS</b>					
INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>C1. ADECUACIÓN, APLICABILIDAD Y UTILIDAD DE LOS MISMOS</b>					
1. Los productos elaborados, en general, han dado respuesta a las necesidades previstas en nuestro proyecto y han sido de utilidad para las instituciones.					
2. Se han elaborado productos adaptados para cada uno de los grupos diana.					
3. La página web ofrece información clara y suficiente sobre el proyecto.					
4. Los planes institucionales de evaluación y difusión han sido funcionales.					
5. Los tutoriales de los talleres de formación han permitido incrementar la formación de los participantes en el ámbito de las TIC					
6. El repositorio de materiales ha facilitado el intercambio de metodologías e ideas y la innovación.					
7. Las UUD de la escuela de familias son claras y útiles para mejorar la formación de las familias en las nuevas tecnologías.					
8. El estudio sobre necesidades TIC de los centros ha sido útil para la detección de necesidades y para la implementación de los Planes TIC de los centros.					
<b>C2. NIVEL DE DIFUSIÓN DE LOS PRODUCTOS</b>					
1. La página web del proyecto permite a los participantes acceder de manera sencilla a los diferentes productos del proyecto.					
2. Cada uno de los socios ha difundido los productos elaborados de manera suficiente dentro de su propia institución a través de diferentes medios.					



Programa de  
Aprendizaje  
Permanente

**PROPUESTAS DE MEJORA**

**D. IMPACTO DEL PROYECTO**

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
<b>D1. BENEFICIOS CONSEGUIDOS EN LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES DERIVADOS DEL PROYECTO</b>					
1. El proyecto ha generado un interés común en todas las instituciones de mejorar el nivel de implantación de las TIC como elemento de mejora de la calidad.					
2. Las familias han aumentado su nivel formativo en las TIC y se ha incrementado su compromiso de utilización responsable de las TIC.					
3. Los entes locales y asociaciones de familias han incorporado en mayor medida las TIC en sus actividades.					
4. Los alumnos-as han aumentado su conocimiento de la realidad europea y han compartido vivencias con alumnos-as de otro país.					
5. El profesorado participante ha tenido la oportunidad de vivir, compartir y aplicar ideas y proyectos innovadores ligados a las TIC tanto nacionales como de la región socia.					
6. Se ha generado un flujo de ideas y personas entre los diferentes centros educativos participantes que ha permitido incorporar nuevas ideas y proyectos en la práctica docente.					
<b>D2. EFECTOS DE LOS RESULTADOS A NIVEL REGIONAL Y EUROPEO</b>					
1. Se ha potenciado la dimensión europea en las instituciones participantes					
2. Se han fortalecido las relaciones de colaboración y de intercambio entre los centros educativos y las instituciones locales participantes en el proyecto en cada región socia.					
3. Se han incrementado las relaciones de colaboración entre los centros educativos e instituciones de ambas regiones socias.					
4. Se ha creado un programa de intercambio de personal educativo entre regiones que continuará tras el proyecto.					
5. Se han desarrollado nuevas propuestas de trabajo e intercambio entre las instituciones de las dos regiones tras la realización del proyecto.					

**PROPUESTAS DE MEJORA**