

Ohessa on arviointitaulukko, josta ilmenevät 20 ja 30 pisteen vastauksen arviointikriteerit. Taulukon alaosaan on merkitty pistemäärät, joihin hyvän vastauksen piirteet on kirjoitettu.

### Tiedollinen osaaminen 10 (15) p.

#### Vastauksessa esitetty psykologinen tieto ja käsitteistö

|   |  |   |   |  |  |
|---|--|---|---|--|--|
| Vastaus ei sisällä lainkaan psykologista tietoa tai käsitteistöä. | Vastaus sisältää niukasti psykologista tietoa ja käsitteistöä. Psykologisen tiedon hallinta on vain välttävää. | Vastauksessa esitään joitakin mielekkäitä psykologiseen tietoon perustuvia ajatuksia ja käsitteitä. Tiedon hallinta on tyydyttävää. | Vastaukseen sisältyy pääosin mielekästä psykologista tietoa ja käsitteistöä. Tiedon hallinta on hyvää, mutta osittain rajoitunutta. | Vastaukseen sisältyy monipuolista psykologista tietoa ja käsitteistöä. Tiedon hallinta on kiitettävää. | Vastaukseen sisältyy syvällistä ja monipuolista psykologista tietoa ja käsitteistöä. Tiedon hallinta on erinomaista. |
|---|--|---|---|--|--|

### Tiedonkäsittely 10 (15) p.

#### Tehtävänannon noudattaminen, aineiston käyttö ja vastauksen rakentaminen

|  |   |  |   |   |   |
|--|---|--|---|---|---|
| Vastaus ei ole tehtävänannon mukainen. Aineistoa ei hyödynnetä lainkaan tai sitä tulkitaan täysin virheellisesti. Vastaus on sekava ja jäsentymätön. | Vastaus on vain osittain tehtävänannon mukainen. Aineistoon sisältyvää informaatiota toistellaan tai sitä tulkitaan osittain väärin. Vastaus on katkelmallinen. | Vastauksessa on tehtävänannon kannalta puutteita. Aineiston hyödyntäminen on kaavamaisista ja mekaanista. Vastaus on paikoitellen jäsentynyt, mutta asiat jäävät irrallisiksi. | Vastaus on pääosin tehtävänannon mukainen, mutta osa tekstistä jää irralliseksi. Aineistoa on hyödynnetty melko hyvin. Vastaus on jäsentynyt. | Vastaus on pääosin tehtävänannon mukainen. Aineistoa on hyödynnetty hyvin. Vastaus muodostaa kiitettävän kokonaisuuden. | Vastaus on tehtävänannon mukainen. Aineistoa on hyödynnetty erinomaisesti. Vastaus muodostaa erinomaisesti jäsentyneen kokonaisuuden. |
|--|---|--|---|---|---|

#### Soveltaminen, kehittäminen ja arviointi

|  |   |   |   |  |  |
|--|---|---|---|--|--|
| Psykologista tietoa ei sovelleta, kehitellä tai arvioida lainkaan. Asioita ei perustella tai perustelut eivät ole päteviä. | Psykologisen tiedon soveltamisesta, kehittelystä ja arvioinnista on vähäisiä merkkejä. Perusteluja on niukasti. | Psykologisen tiedon soveltamisesta, kehittelystä ja arvioinnista on selkeitä merkkejä. Väitteitä on perusteltu, mutta osa perusteluista on puutteellisia. | Psykologisen tiedon soveltaminen, kehittäminen ja arviointi on hyvää. Perusteluja on useissa kohdissa ja ne ovat paikkansa pitäviä. | Psykologista tietoa sovelletaan, kehitellään ja arvioidaan kiitettävästi. Perustelut ovat selkeitä ja vakuuttavia. | Psykologisen tiedon soveltaminen, arviointi ja erityisesti kehittäminen on erinomaista ja johdonmukaista. Perusteluja on kattavasti ja ne ovat erittäin vakuuttavia. |
|--|---|---|---|--|--|

|  |   | VÄLTÄVÄ |   |   |   |   | TYYDYTTÄVÄ |   |   |    |    | HYVÄ  |    |    |    | KIITETTÄVÄ |    |    |    | ERINOMAINEN |  |  |  |
|--|---|---------|---|---|---|---|------------|---|---|----|----|-------|----|----|----|------------|----|----|----|-------------|--|--|--|
| 0  | 1 | 2       | 3 | 4 | 5 | 6 | 7          | 8 | 9 | 10 | 11 | 12    | 13 | 14 | 15 | 16         | 17 | 18 | 19 | 20          |  |  |  |
| Hyvän vastauksen piirteet kirjoitetaan pistemäärille |   |         |   |   |   |   |            |   |   |    |    | 9–11  |    |    |    | ja         |    |    |    | 15–17       |  |  |  |
| 0  | 1 | 2       | 3 | 4 | 5 | 6 | 7          | 8 | 9 | 10 | 11 | 12    | 13 | 14 | 15 | 16         | 17 | 18 | 19 | 20          |  |  |  |
| Hyvän vastauksen piirteet kirjoitetaan pistemäärille |   |         |   |   |   |   |            |   |   |    |    | 13–16 |    |    |    | ja         |    |    |    | 22–25       |  |  |  |