

FILOSOFIAN KURSSIN ITSENÄINEN SUORITUS

Itsenäiseen suoritukseen kuuluu **kurssikoe, tehtävät, tutkielma ja kypsyyskoe**. Suoritukset vastaanottaa Sanni Ojala.

Kurssikoe

Koepäivä sovitaan opiskelijan kanssa. Opiskelijan kannattaa itse katsoa etukäteen jokin sopiva päivä ja ehdottaa opettajalle (esim. jokin koeviikon päivä tai uusintakoepäivä). Opettajan lukkarin näkee Wilmasta.

Tehtävät

Opiskelija tekee tehtävät itsenäisesti sähköiseen kirjaan. Kirjasarjan nimi on Idea ja kirja löytyy Otavan palvelusta <https://oppiminen.otava.fi/> Liity kurssille koodilla:

Opiskelija tekee tehtävät omien tavoitteidensa mukaisesti.

Jos tavoitteena on arvosana 5-6,

tee vähintään 3 tehtävää kirjan joka kappaleesta.

Jos tavoitteena on arvosana 7-8,

tee 3-4 tehtävää kirjan joka kappaleesta. Esim. joka toisesta kappaleesta 3 ja joka toisesta 4.

Jos tavoitteena arvosana 9-10,

tee 4 tehtävää kirjan joka kappaleesta.

Tutkielma

Tutkielman tekeminen kannattaa aloittaa, kun tehtävät on tehty. Valitse tutkielman aihe oppikirjan pohjalta ja kirjoita **vähintään kolmen sivun filosofinen tutkielma**.

Vinkkejä aiheen valintaan:

FI1: tiedon luonne (empirismin, rationalismin ja Kantin tietoteorian vertailu), olemassaolon luonne (materialismin, idealismin ja dualismin vertailu)

FI2: eutanasia, abortti, utilitarismin muodot, onnellisuus

FI3: oikeudenmukaisuus ja tasa-arvo, erilaisten aatteiden vertailu, jokin feministinen teema

FI4: totuusteorioiden vertailu, mielenfilosofian teorioiden vertailu (funktionalismi, parallellismi, jne.)

OHJEET: MITEN TUTKIELMA TEHDÄÄN?

Filosofinen tutkielma koostuu yleensä kolmesta pääosasta: 1) johdannosta, 2) analyysivaiheesta sekä 3) johtopäätösosasta.

1) JOHDANTO

Johdattele lukija valitsemaasi aiheeseen. Määrittele keskeiset käsitteet ja/tai teoriat ja kerro mihin ne liittyvät. Havainnollista niitä esimerkeillä, jos mahdollista. Esitä johdannossa, mitä tutkielmassasi tutkit eli **esitä tutkimuskysymys**. Esimerkki:

“Oikeudenmukaisuus lukeutuu tärkeimpiin yhteiskunnallisiin ihanteisiin. Se on verrattavissa tasa-arvoon, mutta on kuitenkin käsitteenä laajempi ja monimutkaisempi.

Oikeudenmukaisuuteen liittyvät muun muassa reiluus, yhdenvertaisuus ja puolueettomuus -

Tutkimuskysymykseni on: kumpi oikeudenmukaisuusteorioista on vakuuttavampi, Rawlsin vai Nozickin? Pyrin löytämään vastauksen esittelemällä molempien teorioiden keskeisimmät piirteet ja tarkastelemalla niiden vahvuuksia ja heikkouksia. Tavoitteena on muodostaa henkilökohtainen näkemys siitä, millaista oikeudenmukaisuus on ja kumpi näistä teorioista on perustellumpi.”

2) ANALYYSIVAIHE

Kuvaile tarkemmin johdannossa esittelemiäsi käsitteitä/teorioita. Esim. Jos aiheena on Rawlsin ja Nozickin oikeudenmukaisuusteoriat, kerro heidän näkemyksistään tarkemmin. Esimerkki:

“John Rawlsin teoria perustuu reiluuteen ja puolueettomuuteen. Ihmisellä on nimittäin luontainen taipumus tarkastella maailmaa lähinnä omasta, tutusta näkökulmasta. Siksi yhteiskuntaa kehitettäessä, jokaisen arvomaailma ohjaa päätöksiä itseä hyödyttävään suuntaan. Rawlsilla on tähän ratkaisu - - .” (käsittely jatkuu...)

*Pian Rawlsin esiteltyä teoriansa, se joutui laajan kritiikin kohteeksi. Yksi näistä kriitikoista oli Robert Nozick, joka pian Rawlsin jälkeen julkaisi teoksen *Anarchy, State and Utopia* (1974). Siinä Nozick hahmottelee oman yhteiskuntafilosofiansa, joka edustaa libertarismia eli äärimmäistä vapausaatetta. Libertarismin mukaan - - .” (käsittely jatkuu...)*

Tavoittele itsesi kanssa keskustelua filosofisella otteella. Arvioi käsitteiden ja/tai teorioiden vahvuuksia ja heikkouksia. Perustele, miksi ajattelet jonkin piirteen olevan vahvuus tai heikkous. Pyri havainnollistamaan vahvuuksia ja heikkouksia esimerkeillä, jos mahdollista. Käytä väliotsikkoja harkitusti. Sopiva mitta käsittelyvaiheelle voi olla esim. 2 sivua.

“Teorioilla on selkeät vahvuutensa. Rawls vetoaa - -, kun taas Nozick - - “. Teorioilla on myös heikkoutensa. Rawlsin tietämättömyyden verhoa ei pystytä toteuttamaan, ja utopiayhteiskunta jää ajatuskokeen tasolle. Nozickin teoria taas johtaa eriarvoisuuteen ja jättää epäonnekkaat oman onnensa nojaan, vailla yhteiskunnan avustuksia.”

Voit myös pohtia, miten jotakin teoriaa pitäisi parantaa, jotta se olisi toimivampi - ja edelleen miettiä, seuraisiko tästä parannellusta teoriasta uusia ongelmia. Jos tekstiä ei meinaa syntyä tarpeeksi, etsi netistä lisätietoja aiheesta ja laita lähteet tekstin joukkoon.

3) JOHTOPÄÄTÖSOSIO

Kokoa lopuksi lyhyesti yhteen, mitä tutkielmassasi käsittelit. Kerro, mihin johtopäätökseen päädyt eli mikä on vastauksesi tutkielman alussa esitettyyn tutkimuskysymykseen. Yleensä filosofiassa vastaukset ovat pohtivia, eikä yhtä vastausta välttämättä edes löydy. Esimerkki:

“Olen nyt käynyt läpi molemmat teoriat hyvine ja huonoine puolineen - - . Tutkimuskysymykseeni, kumpi teorioista on vakuuttavampi, vastaan pohdintojeni perusteella, että Rawlsin teoria on kokonaisuutena perustellumpi. Se huomioi jokaisen ihmisen aseman ja pyrkii luomaan reiluuden nimissä kaikille samat mahdollisuudet ja lähtökohdat. Pelkkä yksilönvapaus ei riitä takaamaan oikeudenmukaista lopputulosta. Vaikkakin Rawlsin teoriaa on käytännössä mahdotonta toteuttaa, teoriana se lyö Nozickin ajatukset laudalta. Nozick jättää huomiotta tasa-arvon ja yhteiskunnan vastuun sekä jää kokonaisuudessaan liian yksipuoliseksi.

Tästä huolimatta voidaan sanoa, että kumpikaan teoria ei yksinään ratkaise kaikkia ongelmia eikä luo oikeudenmukaista yhteiskuntaa. Oikeudenmukaisen yhteiskunnan luomiseksi tulisi

soveltaa molempia teorioita ja ehkä vielä muutamia muitakin. Oikeudenmukaisuus on niin laaja ja vaihteleva käsite, ettei toivottuun lopputulokseen edes voida päästä yksittäisen teorian avulla. Oikeudenmukaisuuteen pyrittäessä täytyy tasapainoilla erilaisten arvojen välillä, vailla yksiselitteistä vastausta - - .”

Valmis tutkielma on pituudeltaan kolme sivua tai enemmän. Palauta valmis tutkielma Sanni Ojalalle Wilmaan tai sähköpostiin sanni.ojala2@edu.forssa.fi

Kypsyyskoe

Kun koe on tehty ja tehtävät ja tutkielma on palautettu, pidetään kypsyyskoe. Kypsyyskokeessa **opettaja kyselee suullisesti tehtävistä ja tutkielmasta**. Kypsyyskoe pidetään, jotta opettaja varmistuu siitä, että opiskelija on tehnyt tehtävät ja tutkielman itse.

Kypsyyskoe kestää noin 20 min ja sen ajankohta sovitaan opiskelijan kanssa erikseen.

Kaikki osasuoritukset (koe, tehtävät, tutkielma, kypsyyskoe) pitää suorittaa, jotta on mahdollista saada kurssi suoritettua. Arvioinnissa painottuu kokeessa menestyminen, mutta kaikki osasuoritukset otetaan lopullisessa arvostelussa huomioon. Esim. Jos kokeesta tulee 7½, huolellisesti tehdyillä tehtävillä ja tutkielmalla on mahdollista saada todistukseen 8.

Laita viestiä Sannille Wilmassa jos/kun tulee jotain kysyttävää.