

NEVO TIJJA -HANKKEEN OHJAUSRYHMÄN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Hanke: Nevo tiija – uusi aika

Kokousnro: 2/2018

Aika: **12.6.2018 klo 10–14 3krs luokka 327, jossa tarjoamme kevyen lounaan.**

paikka: Kyläsaarenkuja 2, Helsinki, Diakonia-ammattikorkeakoulu Oy.

Liitteenä mukana: Maksatuskauden 1.1.–30.14.2018 sisältöraportti

Etäyhteyden päässä oleville linkki:

<https://eu.bbcollab.com/guest/7F3FCFFE19735D1482BF52F309B850FE>

Kutsustut: paikalla X, etäyhteydenpäässä E

X Pj. Taiteen edistämiskeskus: Eva-Maria Hakola

X Vpj. Romanifoorumi: Dimitri Theslund

STM: E Sarita Friman ja X Irmeli Järvenpää

E-S RONK: Malla Laiti

L-S RONK: Tuula Lindberg

I-S RONK: Helena Valentin

P-S RONK: Henry Lindgren

V-RONK: Henna Huttu

Suomen Romaniyhdistys: Maija Isberg-Palm

Vantaan paikallisromanityöryhmä: Hannele Lautiola tai varajäsen

Kuopion Roma ja ViaDia P-Savo: Hannu Tourunen

X Suomen Romanifoorumi: Armas Lindberg

DIAK: Terhi Laine, E Heli Matintalo (taloussihteeri) ja E Niina Mäenpää (viestintäasiantuntija)

Helsingin kaupunki: Heidi Hållman

Vantaan Kaupunki: Riitta Dincay

Kuopion kaupunki: Mirja Wihuri

HDL: Vesa Sarmia

X ODL: Pekka Asikainen

THL: Eila Linnanmäki, sijaisena E Anneli Weiste-Paakkanen

Liikemiesten lähetyksiin: Erkki Haarala

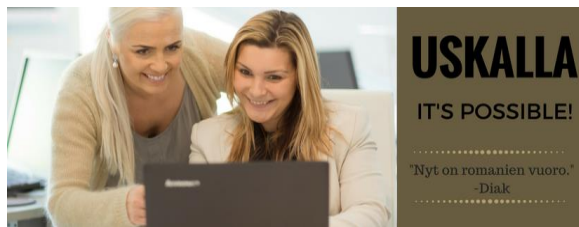
TE-toimisto: Marianne Selin-Mynttinen

X Au Mensa: Kaisla Kulmanen

X Tšetanes naal: Katri Perho

X Taiteen edistämiskeskus: Merts Lindgren

Yksittäisiä viiteriymän henkilöitä ("kentän ihmisiä"): Allan Bollström, Jussi ja Mirjami Ärling

**1§ Kokouksen avaus**

Esitys ja päätös: varapuheenjohtaja avaa kokouksen klo 10.07.

2§ Todetaan läsnäolijat

Esitys: Todetaan läsnä olevat ohjausryhmän jäsenet ja merkitään pöytäkirjaan.

3§ Kokouksen päätösvaltaisuus ja edellisen kokouksen pöytäkirja

Esitys: kokous on päätösvaltainen, kun sen jäsenistä puolet ja puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ovat paikalla. Todetaan pöytäkirja tarkastetuksi ja allekirjoitetaan. Päätös: Kokouksessa on paikalla alle puolet ohjausryhmän jäsenistä, joten kokous ei ole päätösvaltainen.

4§ Talouskatsaus

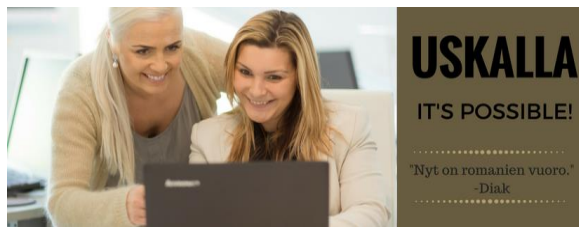
Esitys: Heli Matinkylä käy lävitse hankkeen talouden

Päätös: Heli Matinkylä esitteli Nevo tiijan talouskatsauksen. Talouskatsaus liitteenä.

Todetaan, että edellisen maksatusjakson maksatushakemus meni läpi ongelmitta edellisten tapaan.

Projektipäällikkö huomauttaa, että oli edellisen maksatuskauden rahoista yhteydessä rahoittajan edustajaan Anne Nyströmiin, ja pyysi nopeuttamaan maksatusta. Pienillä osatoteuttajilla on ollut ongelmia maksaa etukäteen palkkoja ja muita kuluja. Maksatusjärjestelmä on ruuhkautunut, joka hidastaa maksujen saapumista. Tilanne koskee monia pieniä järjestöjä ja toimijoita, joilla haasteita odotella rahojen saapumista. Yksi vaihtoehto on, että päätoteuttaja toimii ns.”pankkina”, ja maksaa osatoteuttajien kustannuksia etukäteen ennen STM:n maksatusten hyväksymistä. Rahoittaja on hankkeelle myöntänyt ennakkoa aiemmin, joten ennakkomaksua ei voi myöntää uudelleen. Rahoittajan edustaja Irmeli Järvenpää huomauttaa vielä, että muista vaihtoehtoista olisi hyvä keskustella hallinnoijan kanssa siitä mahdollisuudesta, että hallinnoija voisi toimia ns.”pankkina”, jolloin hallinnoija maksaa osatoteuttajan maksatushakemusten tullessa jo etukäteen eikä siis jää odottamaan rahoittajan hyväksyntää. Rahoittajan mukaan vastaavaa käytäntöä on monissa ESR-hankkeissa, kun mukana on pieniä osatoteuttajia. Rahoittajan edustajana Irmeli jatkaa vielä, että jos rahoittaja myöhemmin päättää, että joku osio hakemuksesta jätetään maksamatta, asia jää hallinnoijan ja osatoteuttajan väliseksi. Irmeli tuo kuitenkin esille, että tällaiset tilanteet ovat äärimmäisen harvinaisia.

Puheenjohtaja toteaa, että tilanteet huomioiden asiasta tulee keskustella Diakin talouspäällikön kanssa ja selvitetään, mikä on talon linja etukäteismaksuihin. Hän myös tuo esille, että tässä hankkeessa talous on hoidettu erityisen hyvin, mikä mahdollisesti helpottaa keskusteluja Diakin



kanssa. Puheenjohtaja korostaa erityisesti palkkojen ajallaan maksun tärkeyttä kaikille osatoteuttajille.

Projektipäällikkö kertoo käyneensä asiasta keskustelua talon sisällä, ja asia on vielä prosessissa. Romanifoorumin Armas Lindberg tuo esille, että Romanifoorumin perusrahoitus tulee STEA:lta, ja heillä on ollut haaste maksaa palkkoja rahoitusviivästysten vuoksi. Erityisesti kevät 2018 on ollut haastavaa aikaa maksujen kannalta. Lindberg tulee mielellään mukaan keskusteluihin Diakin kanssa, ja toivoo tilanteeseen puuttumista.

Projektipäällikkö kertoo, että hankkeeseen on tehty muutoshakemus huhti-toukokuun vaihteessa. Rahoittaja hyväksyi muutoksen. Tämä tarkoittaa rahoituksen kannalta sitä, että käyttämättömät hallinnoivan hankkeen määrärahat siirretään ostopalveluihin, josta varat käytetään mediakampanjaan. Varoja on jäänyt yli, sillä paikallistoimijat ovat tulleet tapahtumiin ym. mukaan omalla rahalla, ja hankkeen rahaa on jäänyt käyttämättä.

5§ Hankkeen kuulumiset

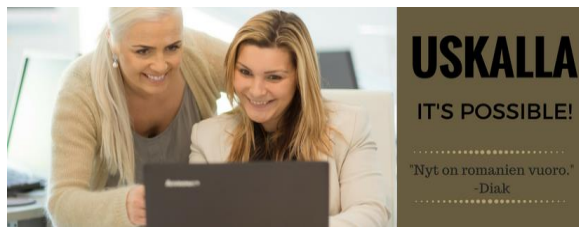
Esitys: Käydään lävitse hallinnoijan ja osatoteuttajien toimintaraportit ja hyväksytään ne lisättäväksi Eura-järjestelmään.

Päätös: Hyväksytään raportit.

Projektipäällikkö esitteli hallinnoijan ja osatoteuttajien tilanteen lyhyesti. Esitys löytyy http://prezi.com/nt1bzxjf0t-d/?utm_campaign=share&utm_medium=copy

Projektipäällikkö tuo esille, että ESR-lomakkeiden yllättävästä muutoksesta kesken kautta rinnalla huomattiin, ettei työllistyneiden tilasto ole yhteneväinen Eura-järjestelmän kanssa, joten projektipäällikkö on pyytänyt erikseen jokaiselta osatoteuttajalta eri statuksella työllistyneiden ja opiskelemaan lähteneiden henkilöiden nimet ja työllisyysstatuksen, jotta tilastot saadaan ajan tasalle ja päällekkäisyyksistä johtuen sama henkilö ei tule useaan kertaan tilastollisesti huomioitua. kaikilta muilta osatoteuttajilta tiedot on saatu paitsi yhdeltä, joka on kieltäytynyt niitä luovuttamasta henkilötietosuojalakiin vedoten. Rahoittajan edustaja Irmeli Järvenpää huomauttaa, että projektipäälliköllä on oikeus saada osatoteuttajilta tiedot hankkeeseen osallistuneista ja heidän tilanteestaan. Irmeli huomauttaa, että projektipäällikön täytyy tietää, mitä hankkeessa tapahtuu. Hankkeen aloitus- ja lopetuslomakkeet tulevat joka tapauksessa projektipäällikön käsiteltäväksi kaikkine henkilötietoineen.

Projektipäällikkö vielä huomauttaa, että kaikki hankkeeseen osallistuneet tulisi tietää nimeltä, jotta eri osatoteuttajien tuloksia ei lasketa päällekkäin. Tilastotietojen osalta projektipäällikkö tuo esille, ettei kaikista hankkeeseen osallistuneista ole edelleenkaan mahdollista saada tarkkaa lukua, koska kaikista avunsaaneista tai ohjatista ei tule sanan varsinaisessa merkityksessä hankkeen osallistujia, joista tehdään aloitus- ja/tai lopetuslomake. Osa tapaamisista on esim. lyhyitä puhelimeissa tai somessa tapahtuvia keskusteluita ja ohjaustilanteita, joita ei ole mahdollista rekisteröidä virallisiin järjestelmiin. Ohjaus- ja neuvontatilanteet ovat kuitenkin niin merkityksellisiä, että niillä on suora vaikutus henkilön elämään ja sitä kautta myös hankkeessa esitettyihin tulostavoitteisiin.



Rahoittaja tuo esille, että ESR-lomakkeiden kysymykset ovat esimerkiksi etnisyyden selvittämisen kannalta ongelmallisia, mutta kysymykset tulevat EU:n tasolta. Osa lopetuslomakkeista (155) on pyydetty muuttamaan, sillä niissä on virheellisiä koulutustietoja. Lomakkeiden täyttäneitä on kuitenkin vaikea tavoittaa, saati saada heiltä uudestaan lomakkeen tietoja. Projektipäällikkö on kuitenkin työstänyt asiaa yhdessä sisarhankkeen projektipäällikön kanssa ja saanut virheelliset tiedot korjattua vastaavaan todellisuutta.

Projektipäällikkö myös huomauttaa, että lomakkeissa henkilöt usein merkkavat olevansa töissä, vaikka näin ei todennäköisesti ole. Voi olla, etteivät he ole syystä tai toisesta halunneet tuoda rehellisesti esille tilannettaan. Lomakkeissa saattaa olla siis epätarkkuuksia tältä osalta.

Projektipäällikkö jakoi kaikille osallistujille hankkeessa tekemänsä YAMK-tasoisin opinnäytetyön, joka käsittelee romanien työllistymistä. Opinnäytetyö on luettavissa:

http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/145076/Arling_Mertsu_Helsinki_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

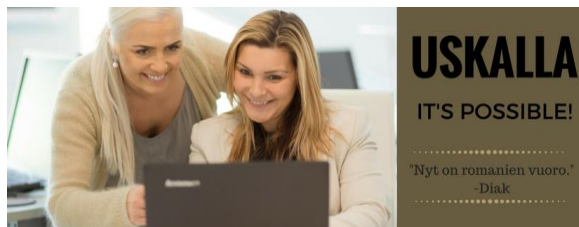
Puheenjohtaja huomauttaa, että hankkeen laaja näkyvyys on ollut erinomaisen hyvää, ja että ohjausryhmän tehtävänä onkin kiinnittää erityistä huomiota juuri viestintään ja talouteen. Hän huomauttaa, että hyvin tärkeä huomio kokouksen dioissa ja keskustelussa (jotka nousevat yhteenvetoraportista) on se, että vaikka on nähtävissä ristiriitaa hankkeen tulostavoitteiden ja kohderyhmän tämän hetkisten tarpeiden välillä niin tämäkin havainto voidaan ottaa huomioon tulevien hankkeiden valmistelussa.

Rahoittaja kertoo, että etänä oleva valvoja Sarita Frimanin kyllä kuulee ohjausryhmän äänet mutta ei pysty itse puhumaan mikkiongelmien johdosta. Valvoja on lähettänyt rahoittajalle tekstiviestin, jonka rahoittaja lukee ohjausryhmälle: Talousraportti ok. Raportissa kummallinen maininta joidenkin romanitaustaisten virkamiesten hankevastaisuudesta, joka on vakava syytös. Hankkeen yleiskuva näyttää muutoin positiiviselta. Hän myös nostaa esille sukupuolten tasa-arvovaatimuksen hankkeissa – onhan tästä pidetty huolta?

Puheenjohtaja kysyy, että onko viranomaisvastustuksessa kyse yksittäisistä henkilöistä, vai laajemmasta asiasta.

Projektipäällikkö vastaa, että hankkeessa on huomioitu sukupuolten tasa-arvo vahvasti kaikessa sen toiminnassa pienimmissäkin yksityiskohdissa, joka on myös todennettavissa sen kaikissa eri toiminnoissa. Siksi sen esilletuominen yksittäisenä erityishuomiona raportoinnissa ei ole toteutuksen kannalta ollut relevantti.

Viranomaisasiasta projektipäällikkö kertoo, että haasteita on ollut erityisesti kahden paikkakunnan viranomaistoimijoiden kanssa. Tarvittaessa näistä on olemassa dokumentteja (sähköpostiviestittelyt aiheista ovat tallella). Myös muutamat valtakunnallisesti vaikutusvaltaiset romanitoimijat ovat tuoneet negatiivista ilmapiiriä hankkeen toimintojen ylle ja kritiikki on kohdistunut erityisesti projektipäällikköä kohtaan sekä suoraan että välillisesti.



Samaa ovat kokeneet myös Romanifoorumin romanitaustaiset työntekijät. Romanifoorumin toiminnanjohtaja Lindberg sanookin tunnistavansa tilanteen, ja myös Romanifoorumi on ollut osin vahvan kritiikin kohteena mahdollisesti sen takia, että Romanifoorumi on kattojärjestö, jonka koetaan olevan vastuussa valtakunnallisesta romanitoiminnasta yleisesti. Hänen mielestään virkamiesasema on raskauttava tekijä epäasialliseen kritiikkiin ja käytökseen, eikä sitä voi jättää täysin huomiotta.

Puheenjohtaja huomauttaa, että kyseessä on niin iso hanke, että se saattaa ikään kuin antaa koko romanityölle ”kasvot”, jota kohtaan myös kentän kritiikki kohdistuu.

Mertsi Lindgren toi esille, että sekä projektipäällikkö että Romanifoorumin toiminnanjohtaja ovat hänen näkökulmastaan joutuneet persoonana ankaran kritiikin kohteeksi. Sosiaalinen media ja toiminnan avoimuus on mahdollistanut aiempaa suuremman kritiikin esittämisen. Lindgren haluaa omasta puolestaan sanoa, että molempien tekemä työ on ollut erittäin hyvää, ja he ovat tehneet hänen mielestään paljon enemmän kuin pelkkien työtehtävien perusteella voisi edellyttää. Lindgren kertoo olevansa todella huolissaan siitä, millaista kohtelua projektipäällikkö on hankkeessa saanut, ja toivoo että siitä on merkintä myös pöytäkirjassa. Taikessa on hyvä malli epäasiallisesta käytöksestä ja siihen puuttumisesta, jonka hän mielellään jakaisi myös hankkeen käyttöön.

Pekka Asikainen Oulusta tuo esille, että aivan kaikenlaiset hankkeet keräävät yllättävienkin tahojen puolesta kritiikkiä, eli sitä ei kannata ottaa liian vakavasti. Hänkään ei kuitenkaan hyväksy epäasiallista käytöstä, tai etnisyyteen liittyvää epäasiallista toimintaa. Tärkeää on kuitenkin keskittyä positiivisiin asioihin ja hankkeessa aikaan saatuihin hienoihin tuloksiin.

Puheenjohtaja ottaa esille, että epäasiallinen kritiikki on tullut nimenomaan yksittäisiltä tahoilta, eikä kyse ole välttämättä laajamittaisesta ongelmasta, joka vaatisi suuria toimenpiteitä.

Lopuksi projektipäällikkö antoi kiitosta sekä osatoteuttajien tarmokkaalle työlle, että Taiken Mertsi Lindgrenin tuelle hanketyöhön.

Dimitri Theslund ja Armas Lindberg poistuivat kokouksesta klo 11.38.

6§ Viestinnän kuulumiset

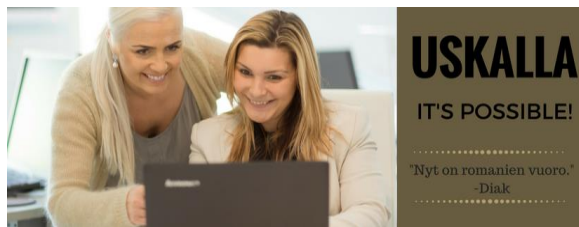
Esitys: Viestintäasiantuntija Niina Mäenpää käy viestinnän kuulumiset läpi.

Päätös: Viestintäasiantuntija Niina Mäenpää esitteli hankkeen ajankohtaiset viestintäasiat. Viestintädiat liitteenä

7§ Mediakampanjat 1 ja 2

Esitys: Esitellään kampanjasuunnitelmat sekä kilpailutuksen ehdotus.

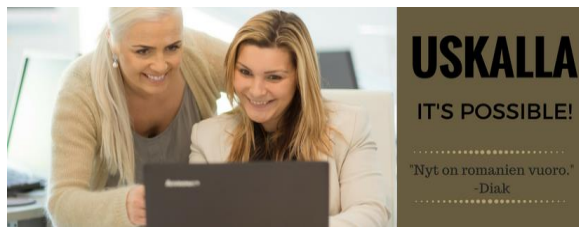
Päätös: Viestintäasiantuntija Niina Mäenpää esitteli syksyn 2018 mediakampanjat. Katri Perho esitteli TBWA:n esityksen mainoskampanjaksi.



Katri Perho esitteli seikkaperäisesti mediakampanjan sen työryhmän ehdottaman esityksen ohjausryhmälle. kampanja kokonaisuus sai positiivisen vastaanoton ja hyväksynnät. Rahoittaja muistutti vielä, että hankinnoissa ja koko prosessi tulee mennä tarkasti hankintalain mukaan, ja jos kustannukset nousevat yli 60 000 euroon tulee huomioida Hansell-sopimus sekä varottava pilkkomista. Tehdyt sopimukset sekä prosessi tulee dokumentoida tarkasti. Hankintalain mukainen toiminta varmistetaan vielä Diakin sisällä, ja tuodaan tiedoksi rahoittajalle ja puheenjohtajalle. Projektipäällikkö lupasi ensitöikseen varmistaa rahoittajan pyytämät asiat.

Anneli Weiste-Paakkanen kysyy, millaisia konkreettisia toimenpiteitä kampanjat vaativat osatoteuttajilta. Projektipäällikkö vastaa, että mediaryhmä on valittu erikseen hoitamaan asiaa, ja osatoteuttajien tehtävä on etsiä mediakampanja II;some-kampanjaan osallistuvat nuoret.

Puheenjohtaja tuo esille, että vaikka ohjausryhmä ei ole päätösvaltainen, niin paikallaolijat puoltavat kampanjoiden sisältöä ja TBWA:n suunnitelmaa. Kampanjaa on ollut suunnittelemassa useat romanitaustaiset työntekijät ja yhteistyökumppanit. Kampanja sisältöinen on innovatiivinen ja kattaa hyvin sille asetetut ehdot ja tavoitteet. Erityistä tarvetta jatkaa kampanjan pohdintaa ohjausryhmässä ei ole.

**8§-9§ Uskalla! it's possible – tuumasta töihin ja Muut asiat**

Esitys:

- Tuumasta töihin hankevalmistelut
- Valmis YAMK-opinnäytetyö Tuumasta töihin mallista

Päätös: Tuodaan tiedoksi missä mennään työllisyyttä edistävän koulutusmallin kanssa

Päätös: Projektipäällikkö esitteli Tuumasta töihin! -koulutusmallin. Koulutusmallin kokeiluun on saatu mukaan pk-seudun ja Savon ammattikouluja (Stadin ammattiopisto, Sakky, EsEdu ja SamiEdu). TEM pyritään saamaan mukaan tekemään tutkimus Suomen romanien tämän hetken työllisyystilanteesta. Myös tämän hetken hankkeissa tapahtuva mentorointi pyritään saamaan tavalla tai toisella mukaan tulevaan malliin ja siihen liittyvään hankkeeseen.

Tärkeää Tuumasta töihin kokeilussa on, että aikuisopiskelijoiden taloudellinen tilanne saadaan turvattua. Tässä on tehty yhteistyötä paikallisten TE-toimistojen kanssa.

Projektipäällikkö toivoo vielä lopuksi, että ohjausryhmän jäsenet osallistuisivat aktiivisesti kokouksiin, jotta toiminnasta saataisiin asianmukaista palautetta.

Tuotiin vielä esille, että Tsetanes naal-hankkeessa vaihtuu projektipäällikkö elokuussa nykyisen jäädessä äitiyslomalle. Rekrytointiprosessi on parhaillaan menossa.

11§ Seuraava kokous

Esitys: Vahvistetaan seuraava ohjausryhmän kokoukset.

Tiistai 23.10.2018

Tiistai 11.12.2018

Päätös: Vahvistetaan tulevat ohjausryhmän kokoukset.

12§ Kokouksen päättäminen

Esitys ja päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.10.

Helsingissä

Eva-Maria Hakola
puheenjohtaja

Katri Perho
sihteeri