OHR ohjausryhmän kokous 4.1.2017

Pielavedellä Opinportissa lk 23

Paikalla: Ville Ahonen, Nina Toikkanen, Heikki Pulkkinen, Mika Aikkila, Susanna Luoto, Anne-Leena Pellikka, Heli-Marketta Ruhanen, Jaana Ruuskanen, Anna-Maija Saikku ja Miika Kräkin

Asialista:

1. Järjestäytyminen  
Mika Aikkila toimii puheenjohtajana ja Miika Kräkin sihteerinä.

2. Palautettiin mieleen opiskeluhuollon ohjausryhmän tavoitteet ja toimintasuunnitelma lukuvuodelle 2016-2017:

- Oppilashuollossa on ollut yksilöllisiä ohjauskeskusteluja eri kunnissa,

- kuraattoritoiminnan arviointi: Susanna: On toiminut puoli vuotta tehtävässä. Keskittynyt yksilötapaamisiin, työtä on ollut paljon, haasteita on ollut riittävästi. Tukea ja ohjausta tarvitaan edelleen. Sosiaalityöntekijän työparina toimimista jonkin verran, oppilashuollossa mukana olo. Yhteistyötä ollut Hannan kanssa, yhteinen työnohjaus ja palavereja tarvittaessa.  
Positiivista palautetta tuli paljon. Ammatillinen ote on vahvistunut.  
Hanna: Oli täystyöllistetty, persoonallisuus vaikuttaa toimintaan.

- vastaavasta kuraattorista keskustelu ja päätösprosessista päättäminen  
Nimetään vuoden 2017 ajaksi, kun Hanna Lappalainen on virkavapaalla. Anne-Leena Pellikka esitteli tilannetta vastaavan kuraattorin osalta ja selvitti omaa työtehtäväänsä. Marke Ruhanen kertoi työhistoriastaan ja koulutuksestaan. Ryhmä ja esiopetus onnistuu. Sidosryhmäyhteistyötä on tehnyt Karhunpesässä. Opiskeluja avoimessa yliopistossa.  
Korvaus vastaavana kuraattorina toimimisesta voisi olla esim. tietty summa TVA:ta y €/kk, joka sisältää tietyn tuntimäärän/ kuukausi. Ylimenevä osa laskutuksena  x €/h. Osallistuu tarvittaessa työnohjaukseen. Anne-Leena Pellikka nimitetään vastaavaksi kuraattoriksi vuoden 2017 ajaksi.

- kuntien opiskeluhuollon ryhmien kokoonpano ja toiminnan linjat, koulukohtaiset ehdotukset ja linjanvedot, yhteisten sopimusten arviointi   
Pielavedellä oppilashuoltoryhmässä mukana rehtori, erityisopettajat, oppilaiden edustajat, Penen edustus, kuraattori, opo( yläkoululla), sos.työntekijä ja terveydenhoitaja. Keskitytty koulukohtaisiin asioihin.   
Vesannolla muuten samat osallistujat, mutta ei Penen edustusta, mutta psykologi on paikalla joko skypen välityksellä tai paikalla. Vesannolla on myös laajemmalla kokoonpanolla toimiva työryhmä, palkittiin syksyllä oppilaita, jotka ovat hyviä toisilleen (aito, kohtelias, ystävällinen ja reilu). Oppilaat äänestivät omaa ja seuraavaa luokka-astettaan.   
Tervossa mukana mielenterveyspuolen edustaja.  
Keiteleellä suppea kuukausittain psykologi ollut mukana ja laajempi ohr joka toinen kuukausi: edustajia lautakunnasta, nuorisotyöstä, etsivät, oppilaiden ja vanhempien edustus. Koulupsykologipalveluista olisi saatava ratkaisu aikaiseksi Nilakan kuntien kanssa. Perheneuvolalla pitäisi olla tarve psykologille. Kouluvalmiuden selvittämisen tekee Nilakan kunnissa Kysteri. 0-6 vuotiaat hoitaa Kysteri, vanhempien lapsien psykologipalvelut mietittävä koulujen puolelta. Lape työryhmän selvittää psykologin tilannetta vuoden 2017 aikana.

· koulukohtaisen sekä yksilökohtaisen opiskeluhuollon toimintalinjat yhtenäiseksi  
Yksilökohtaisessa oppilashuollossa kysytään näkemystä vanhemmilta ja oppilailta. Osallistujat muodostuvat vanhempien ja oppilaan näkemyksen pohjalta. Mukana olisi hyvä olla joku koulukohtaisesta suppeammasta ohr:stä. Voiko oppilashuoltoa olla, jos mukana ei ole koulun edustajaa? Asiakkuus siirtyy esim. sosiaalihuollon asiakkuudeksi. Systeemi ja kanava tarjottava koulupuolelta, tarvitaanko muuta. Jatko-ohjauksen jälkeen tulee kuittaus, että jatkotyöskentely on hoidossa. Kys:in palavereista ei välttämättä tule merkintää yksilökohtaiseen opiskelijahuoltoon.

· oppilaskohtaisen käsittelyn kynnyksen madaltaminen, toiminnan kehittäminen   
Tällä hetkellä yksilökohtaista oppilashuoltoa on ollut selvästi enemmän kuin aiempina vuosina. Sisällöt oppilashuollossa ovat olleet avoimempia ja vaikeammista asioista on pystytty puhumaan. Yksilökohtaisen oppilashuollon kynnystä ei ole enää tarve madaltaa. Lastensuojeluilmoituksia on tehty tarvittaessa, jos yksilökohtaista oppilashuoltoa ei ole saatu toimimaan. Osa asioista hoituu myös vanhempainvarteissa.

· kriisisuunnitelmien yhtenäistämisen tilanne   
Uusissa opetussuunnitelmissa on hyväksytty kriisisuunnitelmat, jotka ovat riittävän yhtenäisiä Nilakan kunnissa.

· koulukohtaisten ryhmien tiedottaminen toisilleen. Tiedotuksen toteutuminen ja palaute.  
Muistioita ei ole välttämättä laitettu Nilakka yhteisöllisiin. Sovittiin, että laitetaan linkki kunnista omiin muistioihin.

2.  Nuorten telaketjut –koulutuksen palaute  
Mukana Minna ja Hanna kunnista. On päättynyt joulun alus viikoilla. Terveisinä **kalliomaa.net** sivuja kannattaa katsoa. Opettajan ammatillisesta roolista ja rehtorin blogit löytyvät sieltä. **ART-menetelmään** tutustuminen voisi olla hyödyllistä. (A= mitä tapahtui R= mitä siitä seurasi T= training) Osa koulutuksesta oli Kuopio keskeistä ja heidän ryhmien toiminnasta sai kuvan. Ryhmätyössä tuli esille, että uusia verkostoja ei juuri syntynyt. Koulutus ei jatku eteenpäin.

ART-ryhmän perustaminen Nilakan kuntiin. Tarvitaan kaksi koulutettua työntekijää vetämään ryhmää. Koulutettuja pitää olla enemmän kuin kaksi. Kuraattorit miettivät työryhmässään miten asiaa viedään eteenpäin.

3.  Keskustellaan yhteisöllisen opiskeluhuollon ryhmien toiminnasta ja kokemuksista.   
Käytiin läpi aiemmin.

4. Kriisi- ja turvallisuussuunnitelmien tilanne

 Uusissa opetussuunnitelmissa on hyväksytty kriisisuunnitelmat, jotka ovat riittävän yhtenäisiä Nilakan kunnissa. Jotka päivitetään vuosittain koulukohtaisesti.

5. Ajankohtaiset asiat

Ops- ja digitutor rahoituksen määrä oli pieni. Miten edetään? Pohjois-Savon täydennyskoulutuksen puolelta on tulossa koulutusta ops- ja digitutoreille. Toimintaan saadaan maksettua yksittäisiä ylitunteja opettajille. Vesannolla ollut aiempia hankerahoja käytössä digitutor toiminnalle.

Digiarviointi oli vaiheessa eikä onnistunut vielä kunnolla. Todistuspohja mietittävä jatkoa ajatellen.

Onko formatiivisen arvioinnin viimeinen rasti todistusarviointi (summatiivinen arviointi)? Miten sanalliset/lauseet? Formatiivisen arvioinnin toteutus on alkanut ja yhteenveto on vielä mietittävä kokonaisuutena. Formatiivinen arviointi on osallistava työkalu opettajan, oppilaan ja huoltajien välille. Arvioidaan vahvuus, kehittämiskohde eri aineissa. Ainekohtaiset tavoitteet voidaan tehdä pilveen. Mietittävä miten koodataan lauseet ja mitkä ovat pakotetut arviointikohteet. Visman sivuilla paljon todistuspohjia vaihtoehtoina. Tavoitteet 2-4 kpl lukuvuosittain, opettajat suunnittelevat lauseet kiky ajalla kevään aikana. Nilakan kunnissa laitetaan työ alulle välittömästi ja lauseet koostetaan helmikuun alkuun mennessä sekä formatiiviseen että summatiiviseen arviointiin. Alkuopetus, 3 ja 4 lk sekä 5-6 lk taito ja taideaineet , 7-9 lk opettajaryhmät. Heikki P. ottaa todistuspohjan muotoiluun, Ville A. ottaa opettaja pohjan muotoiltavaksi. 1-4 lk luokkien opettajat ottavat lauseet tehtävikseen pilvipalvelussa.

Lape-ryhmän terveiset Jaana R.: Lapset puheeksi koulutusta tarjolla myös opettajille. Syksyn veso Keiteleellä 9.8. keskiviikkona. Kouluttajaksi tarjolla esim. Päivi Hyvärinen työhyvinvointi asiaa.

6. Muut asiat

- Tasa-arvo suunnitelmat

7. Seuraavasta tapaamisesta päättäminen

Pielavedeltä pyydetään mukaan kouluterveydenhoitaja Ulla Hintsanen, sosiaalitoimiston edustajaksi kutsutaan Tervosta Minna Heikkinen. Kokoonnumme Tervossa 3.8.2017 torstaina klo 9.00.

Palaveri päättyi klo 11.55.